



ESTUDIO TECNICO DE BASE
BARRIO TARAPACÁ ORIENTE
ARICA – I REGION



ÍNDICE DE CONTENIDOS

1	ANTECEDENTES GENERALES.....	7
1.1	Descripción comunal	7
1.1.1	POBLACIÓN	7
1.1.2	PORCENTAJE DE POBREZA.....	7
1.1.3	INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS	8
	a. Índice de calidad de viviendas	8
	b. Tipos de hogares	9
	c. Sexo jefe de hogar	9
	d. Estructura de edad.....	9
	e. Pertenencia a Etnia.....	10
	f. Escolaridad Jefe de Hogar	10
1.1.4	DESCRIPCIÓN FÍSICO-AMBIENTAL	11
1.2	Descripción del Barrio	13
1.2.1	LOCALIZACIÓN DEL BARRIO.....	13
1.2.2	ORÍGENES DEL BARRIO.....	15
1.2.3	DATOS DESCRIPTIVOS DEL BARRIO	16
	a. Población y Vivienda	16
	b. Tipos de Hogar.....	17
	c. Sexo del jefe de Hogar y Estructura de Edad.....	17
	d. Pertenencia a etnias	18
	e. Distribución de hogares según quintil.....	18
	f. Promedio de Escolaridad	19
2	ANÁLISIS URBANO-TERRITORIAL DEL BARRIO	20
2.1	Análisis del contexto urbano inmediato	20
2.2	Análisis del Contexto Histórico del Barrio	22
2.3	Marco de regulación o normativa vigente	23
2.4	Análisis del Status del Suelo, según tenencia legal, ocupación y usos	26
2.5	Análisis de los parámetros de mercado de suelo.....	28
2.6	Análisis espacial y morfológico del barrio.....	29
	a. Trama	29
	b. Perfil de calles y pasajes	30
	c. Tipología de viviendas.....	32
	d. Tipología de espacios públicos y equipamientos.....	33
3	ANÁLISIS MEDIO AMBIENTE LOCAL DEL BARRIO	35
3.1	Identificación de deterioro urbano ambiental.....	35
3.2	Identificación de fuentes o conflictos ambientales	35
4	ANÁLISIS SOCIAL DEL BARRIO:	38
4.1	Caracterización sociodemográfico.....	38
4.1.1	SITUACIÓN HABITACIONAL	38
4.1.2	GRUPO FAMILIAR	39
	a. Tamaño promedio de las familias	39
	b. Grupos de edad de miembros de la familia.....	39
	c. Ciclo de vida familiar.....	41
	d. Jefatura de hogar.....	42
	e. Estudios jefe de hogar.....	43
	f. Tipo de Estudios del grupo familiar	44
4.1.3	DISCAPACIDAD	45
4.1.4	SALUD Y CUIDADO INFANTIL	46

	a. Sistema de salud.....	46
	b. Cuidado Infantil	47
4.1.5	INGRESO	48
4.1.6	OCUPACIÓN DEL TIEMPO LIBRE.....	50
4.1.7	PARTICIPACIÓN SOCIAL Y REDES SOCIALES.....	52
4.2	Catastro de organizaciones sociales existentes.....	55
4.2.1	JUNTA VECINAL 31, SECTOR ADRIÁN BARRIENTOS	55
	a. Reseña de Proyectos Realizados:.....	55
	b. Proyectos en ejecución:	56
	c. Proyectos presentados:.....	56
	d. Proyectos por presentar:	56
4.2.2	IGLESIA DEL MINISTERIO INTERNACIONAL PENTECOSTAL “ZARZA ARDIENTE”	56
	a. Proyectos realizados:	56
	b. Proyectos por realizar:.....	56
4.2.3	CLUB DEL ADULTO MAYOR “SOL DEL PACÍFICO”	56
	a. Proyectos realizados	57
	b. Proyectos a realizar	57
4.2.4	GRUPO FOLCLÓRICO “BRISA DEL NORTE”.....	57
	a. Proyectos realizados	57
	b. Proyectos a realizar	57
4.2.5	ORGANIZACIÓN DE MUJERES “CHICAS VENUS”	57
	a. Proyectos realizados	57
	b. Proyectos a realizar	57
4.2.6	COMITÉ DE ALLEGADOS “ESPERANZA SOLIDARIA”	57
	a. Proyectos realizados	58
	b. Proyectos a realizar	58
4.2.7	COMITÉ “TERRA”	58
	a. Proyectos realizados	58
	b. Proyectos a realizar	58
4.2.8	ORGANIZACIÓN JUVENIL “AL SON DE LOS JÓVENES”.....	58
	a. Proyectos realizados	58
	b. Proyectos a realizar	59
4.3	Identificación de actores sociales relevantes.....	60
4.3.1	ACTORES PÚBLICOS PRESENTES EN EL NIVEL LOCAL	60
	a. Serviu, (mejoramiento de la vivienda y subsidios habitacionales).....	60
	b. Municipalidad de Arica.....	60
	c. Biblioteca municipal	60
	d. Prodemu	60
	e. Fosis	60
	f. 5ª Compañía de Bomberos.....	60
	g. 3ª Comisaría de carabineros	61
4.3.2	ACTORES SOCIALES	61
	a. Uberlinda del Carmen Guerra Nevez.	61
	b. Sergio Moya Ortiz	61
	c. Fresia Prado.....	61
4.3.3	ACTORES INFORMALES.....	61
	a. Patricia Ramos.....	61
	b. Lisette Cañizares	61
	c. Carla Hernández.....	61
	d. María Ovalle	61
	e. David Pérez.....	61

	<i>f. David Sosa</i>	62
4.4	Dinámica social actual del barrio interna y externa.....	62
4.4.1	RELACIONES SOCIALES	62
4.4.2	PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	64
	<i>a. Sobre la confianza entre vecinos</i>	65
	<i>b. Sobre la confianza en las autoridades</i>	66
4.4.3	REDES SOCIALES	67
4.4.4	IDENTIDAD Y PATRIMONIO.....	68
5	DIAGNOSTICO SITUACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA:	70
5.1	Análisis perceptual de seguridad a escala del barrio	70
5.1.1	PERCEPCIÓN DE LOS POBLADORES.....	70
5.1.2	MARCHAS EXPLORATORIAS.....	71
	<i>a. Impresiones generales</i>	71
	<i>b. Iluminación</i>	71
	<i>c. Señalización</i>	72
	<i>d. Campos visuales</i>	72
	<i>e. Aislamiento visual</i>	72
	<i>f. Aislamiento auditivo</i>	72
	<i>g. Predictores de movimiento</i>	72
	<i>h. Posibles lugares trampa</i>	73
	<i>i. Rutas de Escape</i>	73
	<i>j. Usos de suelo del lugar</i>	73
	<i>k. Uso del espacio</i>	73
	<i>l. Mantención</i>	73
	<i>m. Diseño general</i>	73
	<i>n. Actividades Sociales</i>	73
6	CATASTRO GESTIÓN PÚBLICA INTERSECTORIAL EN EL BARRIO:	75
7	SÍNTESIS DE DIAGNÓSTICO:	76
7.1	Claves para el desarrollo integral del barrio	76
7.1.1	SINTESIS URBANA	76
	<i>a. Áreas Verdes</i>	76
	<i>b. Espacio Público</i>	76
	<i>c. Equipamiento</i>	76
	<i>d. Circulaciones</i>	76
	<i>e. Vivienda</i>	76
7.1.2	SINTESIS SOCIAL	77
	<i>a. Dinámica Social</i>	77
	<i>b. Socioeconómico</i>	77
	<i>c. Medio Ambiente</i>	77
	<i>d. Sociodemográfico</i>	77
7.2	Claves para la intervención	78
7.2.1	OPORTUNIDADES TERRITORIALES Y URBANAS.....	78
7.2.2	OPORTUNIDADES SOCIALES.....	78
7.2.3	OPORTUNIDADES SOCIOECONÓMICAS.....	78
8	ORIENTACIONES PARA EL PLAN DE GESTIÓN DEL CONTRATO DE BARRIO.....	79
8.1	Identificación de Necesidades relevantes.....	79
8.1.1	FÍSICAS.....	79
8.1.2	SOCIALES	79
8.2	Identificación de actores claves para el plan de gestión.....	79
8.2.1	PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	79

8.2.2	IDENTIDAD BARRIAL.....	79
8.2.3	MEDIO AMBIENTE.....	80
8.2.4	SEGURIDAD CIUDADANA.....	80
8.2.5	CONECTIVIDAD.....	80
8.3	Matriz básica para plan de acción social.....	80
8.4	Identificación de Iniciativas	80

INDICE DE ILUSTRACIONES

1.	Ubicación de Arica respecto a Sudamérica.....	11
2.	Ciudad de Arica. Vuelo de pájaro desde el poniente.....	12
3.	Ciudad de Arica. Área Urbana.....	12
4.	Distancias y localización del Barrio.....	14
5.	Ciudad de Arica 1960. Foto Aérea.....	15
6.	Sitios construidos con Plan 20.000/70.....	16
7.	Periferia oriente ciudad de Arica.....	20
8.	Equipamientos y servicios en el entorno del barrio.....	21
9.	Distribución socioeconómica en Arica.....	22
10.	Crecimiento ciudad de Arica.....	23
11.	Uso de suelo. Ciudad de Arica.....	24
12.	Localización infraestructura de equipamiento en el barrio.....	27
13.	Actividades de comercio y servicios en el barrio.....	28
14.	Avalúo Fiscal.....	29
15.	Configuración urbana del barrio.....	30
16.	Tipología de sistemas de circulación.....	31
17.	Estado de consolidación.....	33
18.	Fuentes de conflicto medioambiental.....	36
19.	Mapeo de sitios en desuso.....	37
20.	Puntos de conflicto en seguridad ciudadana.....	71

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1.	Situación de pobreza, comuna de Arica.....	7
Gráfico 2.	Hogares según quintil, comuna de Arica.....	8
Gráfico 3.	Calidad de viviendas, comuna de Arica.....	9
Gráfico 4.	Población según pertenencia a etnia, comuna de Arica.....	10
Gráfico 5.	Índice de calidad de viviendas, Tarapacá oriente.....	17
Gráfico 6.	Hogares según quintil, Tarapacá Oriente.....	18
Gráfico 7.	Situación habitacional.....	38
Gráfico 8.	Tipos de Hogar.....	39
Gráfico 9.	Edad en tramos.....	40
Gráfico 10.	Ciclo de vida familiar.....	41
Gráfico 11.	Sistema de salud.....	46
Gráfico 12.	Categorías Fonasa.....	46
Gráfico 13.	Cuidado infantil.....	48
Gráfico 14.	Ingreso en rangos.....	49
Gráfico 15.	Actividades que realiza en el tiempo libre.....	51
Gráfico 16.	Lugar que frecuenta en el tiempo libre.....	51
Gráfico 17.	Razones por las que no participa.....	52
Gráfico 18.	Conoce a sus vecinos.....	53
Gráfico 19.	Vínculo con instituciones.....	53

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Situación de pobreza, comparación a nivel provincial y nacional.....	7
Tabla 2. Ingreso promedio mensual, comparación provincial y nacional	8
Tabla 3. Tipo de Hogar, comuna de Arica	9
Tabla 4. Estructura de edad, comuna de Arica	10
Tabla 5. Promedio de escolaridad, en años, del jefe de hogar, comuna de Arica	10
Tabla 6. Promedio de escolaridad, comparación provincial y nacional	10
Tabla 7. Tipos de Hogar, Tarapacá Oriente	17
Tabla 8. Estructura de edad, Tarapacá Oriente	18
Tabla 9. Pertenencia a etnias, comparación barrio v/s comuna	18
Tabla 10. Promedio de escolaridad jefe de hogar, comparación barrio v/s comuna	19
Tabla 11. Usos de suelo permitidos y sus condiciones	25
Tabla 12. Infraestructura Equipamiento en el barrio	26
Tabla 13. Tipología de vías perimetrales del barrio	30
Tabla 14. Edad en tramos, según sexo	41
Tabla 15. Hogares Unipersonales, según tramos de edad	42
Tabla 16. Jefatura de Hogar femenina según si tiene cónyuge	42
Tabla 17. Ingreso en rangos de mujeres jefas de hogar, según si tienen cónyuge	43
Tabla 18. Tipo de estudios del jefe de hogar.....	43
Tabla 19. Actividad u ocupación del jefe de hogar	44
Tabla 20. Estudios del resto de Miembros de la familia mayores de 18 años	44
Tabla 21. Presenta discapacidad	45
Tabla 22. Tipo de discapacidad.....	45
Tabla 23. Principales problemas de salud	47
Tabla 24. Ingreso promedio mensual.....	48
Tabla 25. Ingreso del jefe de hogar en rangos, según sexo	50
Tabla 26. Participación en organizaciones	52
Tabla 27. Relación directa con vecinos	53
Tabla 28. Relación con instituciones de salud	54
Tabla 29. Relación con instituciones de educación	54
Tabla 30. Relación con instituciones territoriales	54
Tabla 31. Relación con servicio público.....	54
Tabla 32. Relación con instituciones sociales	54
Tabla 33. Relación con otras instituciones	55
Tabla 34. Organizaciones Sociales en el barrio.....	59
Tabla 35. Victimización de delitos ocurridos entre los años 2004-2006.....	74
Tabla 36. Inversiones realizadas desde 1999	75

INDICE DE DIAGRAMAS

Diagrama 1. Sociabilidad	64
Diagrama 2. Asociatividad	67

1 ANTECEDENTES GENERALES

1.1 Descripción comunal

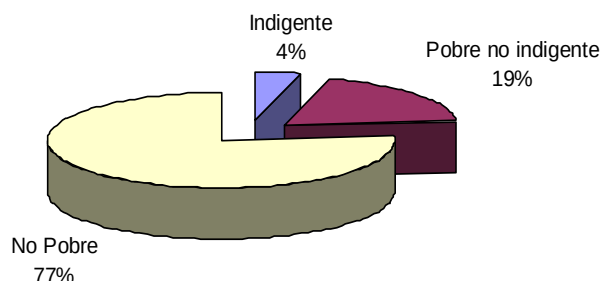
1.1.1 POBLACIÓN

La comuna de Arica tiene una población total de 186.358 habitantes, la que se reparte en 49.056 hogares. Para el área urbana la población total es de 171.250 habitantes, de éstos 83.184 corresponden a hombres, y 88.066 corresponde a mujeres. La tasa de crecimiento anual para la población del área urbana comunal es de 0,83%.

1.1.2 PORCENTAJE DE POBREZA

En cuanto a los porcentajes de pobreza de la población (gráfico n° 1), se observa, a partir de los datos obtenidos por Casen (2003), que del total de la población existen 8084 habitantes en situación de indigencia o extrema pobreza, lo que representa un 4,3%; por otra parte, la población que se encuentra en situación de pobreza, no indigente, corresponde a 35788 habitantes, los que representan el 19,2% de la población. El porcentaje total de pobreza de la comuna corresponde al 23,5% de la población. En cuanto a los no pobres, éstos corresponden al 76,4% del total de la población (142486 habitantes).

Gráfico 1. Situación de pobreza, comuna de Arica



Se observa en la tabla 1, que respecto de Iquique, Arica presenta niveles mucho más altos de pobreza (15,9 puntos porcentuales más en el porcentaje total de pobreza). Al comparar con los porcentajes a nivel nacional, se observa que Arica (23,5%) está por sobre el porcentaje total de pobreza de Chile (18,7%), sin embargo, al desglosarlo se observa que la población indigente es menor en el caso de Arica, y la población pobre no indigente en Arica está 5,2 puntos porcentuales más arriba que el valor nacional.

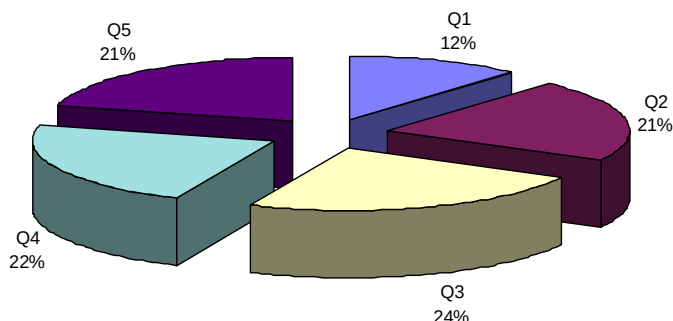
Tabla 1. Situación de pobreza, comparación a nivel provincial y nacional

Comuna	Indigente	Pobre No Indigente	No Pobre
Arica	4,3%	19,2%	76,5%
Iquique	0,9%	6,7%	92,4%
Chile	4,7%	14%	81,3%

En cuanto a la caracterización de los hogares, en la comuna la distribución por quintil se aprecia de la siguiente manera (gráfico 2), el quintil 1, que es el que recibe menos ingresos en relación al resto de la población, corresponde al 12% de los hogares; luego se aprecia que entre el quintil 2 y el 5 la distribución de los hogares es muy pareja, ya que los valores son cercanos. El Q2 representa el 21% de los hogares al igual que el Q5 (21%), en el Q3 se encuentra el 24% de los

hogares. Se observa que el quintil 1, que es el que recibe ingresos más bajos, tiene la menor cantidad de hogares.

Gráfico 2. Hogares según quintil, comuna de Arica



Un dato importante está referido al ingreso promedio mensual. En Arica el ingreso es de \$455.945, valor muy por debajo del promedio mensual de Iquique que es de \$719.098. A nivel nacional se observa que el valor promedio mensual es de \$540.575. La comuna de Arica se encuentra por debajo del promedio nacional.

Tabla 2. Ingreso promedio mensual, comparación provincial y nacional

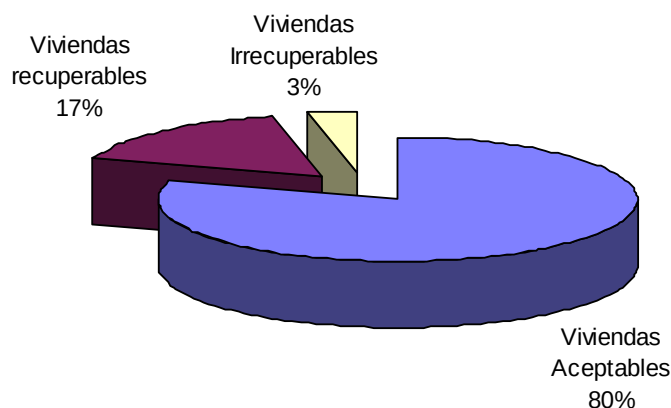
Comuna	Ingreso Promedio Mensual (en pesos)
Arica	455.945
Iquique	719.098
Chile	540.575

1.1.3 INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS

a. Índice de calidad de viviendas

Respecto del índice de calidad de la vivienda, se observa en el gráfico n° 3, que el 80% de las viviendas se encuentra en estado aceptable, es decir, en buenas condiciones para habitar. Por otra parte, existe un 17% de las viviendas de la comuna que se encuentran en estado recuperable, es decir, en un estado de deterioro menor que tiene posibilidades de mejorar y arreglarse para poder habitar; y por último, hay un 3% de viviendas en la comuna, que se encuentran en estado irrecuperable, es decir, la vivienda presenta un deterioro considerable que no da posibilidades de arreglar o mejorar, por las condiciones de los materiales con los que está construida.

Gráfico 3. Calidad de viviendas, comuna de Arica



b. Tipos de hogares

En cuanto a los tipos de hogares se observa en la tabla 3, que del total de la comuna, el 54,6% corresponde a hogares nucleares, que se dividen en hogares nucleares monoparentales (12%) compuestos por el jefe de hogar y los hijos o hijastros; y nucleares biparentales (42,6%), compuestos por el jefe de hogar, su cónyuge, y los hijos o hijastros.

El 28,7% corresponde a hogares extensos, éstos se distribuyen en hogares extensos monoparentales (13,4%) compuestos por el jefe de hogar, hijos o hijastros, y no parientes; y hogares extensos biparentales (15,3%), compuestos por el jefe de hogar, su cónyuge, hijos o hijastros, parientes no nucleares y no parientes.

El 11,5% corresponde a hogares unipersonales, compuestos sólo por el jefe de hogar.

A modo general se puede decir que en la comuna predominan los hogares nucleares biparentales.

Tabla 3. Tipo de Hogar, comuna de Arica

Tipos de Hogar							
Unipersonales	Nucleares		Extensos		Compuestos		Hogar Censal
	Monoparental	Biparental	Monoparental	Biparental	Monoparental	Biparental	
11,5%	12,0%	42,6%	13,4%	15,3%	1,9%	2,3%	0,9%

Fuente: Censo 2002

c. Sexo jefe de hogar

En cuanto a la distribución por sexo del jefe de hogar, se observa en la comuna de Arica que ésta es, 34% mujeres jefas de hogar, y 66% hombres jefes de hogar.

d. Estructura de edad

La estructura de edad de la población se distribuye de la siguiente manera, 26,6% de la población corresponde a los menores de 15 años; 62,8% está entre los 15 y los 59 años; y el 10,5% corresponde a los mayores de 60 años. A partir de esto se puede decir que la mayoría de la población se encuentra en plena edad productiva. (15 a 59 años)

Tabla 4. Estructura de edad, comuna de Arica

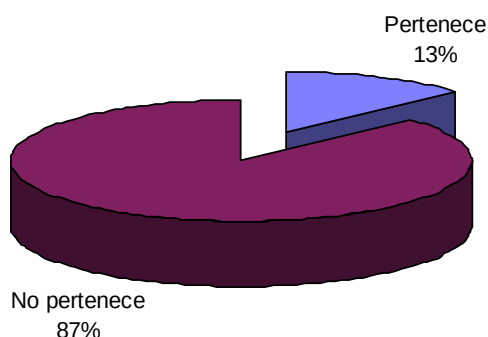
Estructura de Edad		
Menores de 15 años	Entre 15 y 59 años	Mayores de 60 años
26,6%	62,8%	10,5%

Fuente: Censo 2002

e. Pertenencia a Etnia

Por otra parte, Arica tiene un 13% de población perteneciente a alguna etnia, principalmente Aymará; y un 87% que no pertenece, tal como se observa en el gráfico n° 4

Gráfico 4. Población según pertenencia a etnia, comuna de Arica



f. Escolaridad Jefe de Hogar

Se observa en la tabla 5, que el promedio de escolaridad, en años, de los hombres jefes de hogar es mayor que el de las mujeres jefas de hogar. Los hombres jefes de hogar tienen un promedio de 10,61 años de estudio, lo que significa que el nivel de estudios alcanzados, en promedio, es la educación media incompleta, al igual que en las mujeres.

Tabla 5. Promedio de escolaridad, en años, del jefe de hogar, comuna de Arica

Promedio de escolaridad, en años, del jefe de hogar.			Total
Arica	Hombre	Mujer	
	10,61	9,44	10,22

Al observar los totales y comparar, se observa que Iquique presenta un promedio mayor de escolaridad con 11,4 años, respecto de Arica que tiene un promedio de 10,2 años, valor igual al promedio nacional de escolaridad. En Iquique se observa un mayor nivel de instrucción.

Tabla 6. Promedio de escolaridad, comparación provincial y nacional

Comuna	Promedio de Escolaridad (en años)
Arica	10,2
Iquique	11,4
Chile	10,2

1.1.4 DESCRIPCIÓN FÍSICO-AMBIENTAL

La ciudad de Arica se origina como asentamiento humano a mediados del siglo XVI como un punto de intercambio para la macro región Sur andina. Su ubicación central respecto al continente Sudamericano le asigna un rol histórico como punto articulador y de intercambio acentuado por los siguientes condicionantes; ciudad-puerto, puerta norte del país, puerta económica del territorio interior andino.

1. Ubicación de Arica respecto a Sudamérica



El exitoso comienzo sufrió variaciones diversas, pasando por periodos de declinación y apogeo. Los eventos relevantes en secuencia cronológica fueron; puerto de circuito de la plata hasta mediados del siglo XVII, decadencia por terremotos y sequías durante el s. XVIII, tren Tacna-Arica y recuperación debido al intercambio económico con Perú, la guerra del Pacífico y un constante estado vigilante y búsqueda de consolidación de su soberanía. En 1953 fue declarada puerto libre y consecuentemente se condujo a un proceso de industrialización, posteriormente se crea la Junta de Adelanto como entidad encargada de dotar de infraestructura y consolidar el potencial generado hasta el momento. La prosperidad conseguida llegó a término con la abolición de la Junta de Adelanto en 1976 y sumió a la zona en una época de deterioro presente hasta ahora.

En la actualidad Arica aspira a ser capital de la recientemente creada XV región de Arica-Parinacota, con lo cual pretende recuperar el auge y dinamismo económico de épocas pasadas.

Arica se ubica distante a 306 Km. de la capital regional Iquique y a 2049 Km. de Santiago vía terrestre. Es por este motivo que existe una tendencia al aislamiento respecto a Chile y por el contrario a una articulación con ciudades del Sur de Perú y Bolivia, como Tacna distante a 56 Km. y La Paz a 505 Km. Por otro lado posee atractivos atributos turísticos caracterizados por sus recursos naturales, culturales y arqueológicos (playas y valles, etnias andinas y civilizaciones antiguas respectivamente) Sus referentes geográficos son el Morro por el Sur los ríos San José (límites naturales en los orígenes de la ciudad), el río Lluta por el Norte, el borde costero al Poniente, los C° Chuño y valles de Azapa y Lluta al Oriente, ejes agrícolas y de expansión.

2. Ciudad de Arica. Vuelo de pájaro desde el poniente



La ciudad se localiza en el paralelo 18°21'0" Sur al norte del trópico de Capricornio. Cuenta con un clima templado marítimo sin precipitaciones y temperatura media de 18°C lo que posibilita actividades turísticas y recreativas al aire libre durante todo el año.

La superficie urbana construida de Arica es de 1950 Ha., es la 10° ciudad más poblada de Chile (186.358 Hab.), y la cuarta con mayor densidad urbana (95,54 hab/ha). Esta situación no se refleja en su tipología, ya que predominan ampliamente las viviendas tipo casa por sobre las viviendas en altura (38.036 y 3.484 respectivamente). La alta densidad podría ser causa de dos factores: 1. la escasez de grandes espacios vacíos en el área urbana, 2. gran cantidad de poblaciones y viviendas básicas. Las áreas verdes constituyen un tema especial dado su dificultad de mantención en un clima hostil y con escasez de agua. La superficie de áreas verdes es de 1,61 m² / hab, indicador que está por debajo de la media nacional de 3,03 y muy por debajo del mínimo de 8 recomendado por la Organización Mundial de la Salud.

3. Ciudad de Arica. Área Urbana

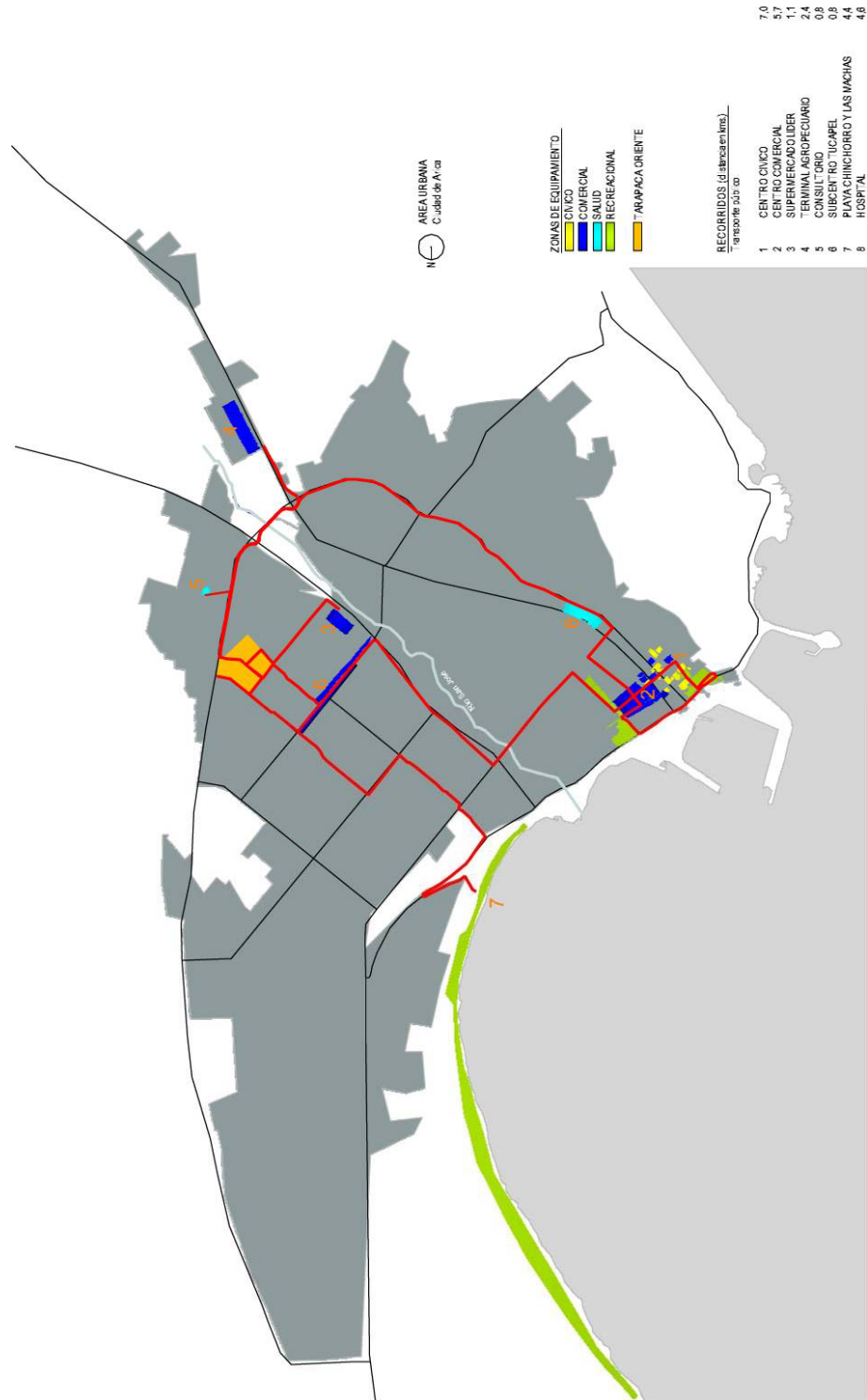


1.2 Descripción del Barrio

1.2.1 LOCALIZACIÓN DEL BARRIO

El barrio Tarapacá Oriente se localiza en el borde Oriente de la ciudad muy cerca del límite urbano flanqueado por el C° Chuño al norte del río San José, cercano al inicio del valle de Azapa. La localización respecto al sentido transversal del área urbana es ligeramente excéntrica más cerca del centro fundacional y de servicios. Respecto a la estructura vial, Tarapacá Oriente se encuentra bien conectada al resto de la ciudad por medio de la circunvalación Capitán Avalos la que conecta con los accesos norte y sur y con vías estructurantes transversales oriente-poniente. En los alrededores del barrio el uso predominante es residencial a excepción de los bordes de la Avenida Capitán Avalos.

4. Distancias y localización del Barrio



1.2.2 ORÍGENES DEL BARRIO

El barrio Tarapacá Oriente nace a partir de una toma en el año 1969, luego en el año 1978 se comienza la urbanización del sector, este proceso comenzó con el traspaso de 667 sitios urbanizados, de los cuales 118 corresponden al "Plan 20.000", dicho plan estaba basado en la autoconstrucción. Luego de esto el proceso continuó con los subsidios otorgados a las familias que habitaban en el sector.

5. Ciudad de Arica 1960. Foto Aérea



6. Sitios construidos con Plan 20.000/70



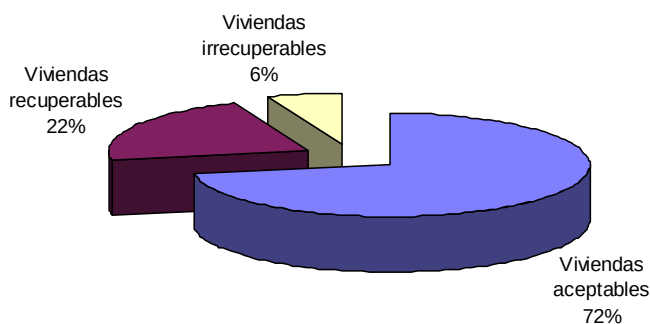
1.2.3 DATOS DESCRIPTIVOS DEL BARRIO

a. Población y Vivienda

De acuerdo a los datos del Censo 2002, se aprecia que la población total del barrio corresponde a 1652 habitantes, conformados en 416 hogares. El total de viviendas para el año 2002 es de 351. Respecto de su calidad se observa en el gráfico n° 5 que existe un 72% de viviendas en estado aceptable, es decir, que tiene las condiciones mínimas para ser habitada; por otra parte, existe un 22% de viviendas que se encuentran en estado recuperable, lo que implica que la materialidad de la vivienda se encuentra en un nivel de deterioro menor, o que posibilita cambios y arreglos. Por último, hay un 6% de viviendas que se encuentran en condiciones irreversibles, esto significa que el estado de deterioro de la vivienda es tal que no cabe la posibilidad de mejoramiento o arreglo.

En comparación con la comuna, se observa que el barrio tiene menos viviendas en condiciones aceptables (72% frente a un 80%), se encuentra por debajo del promedio comunal. Junto con esto se observa que en el barrio hay mayor cantidad de viviendas en condiciones irreversibles (6%), respecto de la comuna que presenta un 3% de viviendas en dicha condición.

Gráfico 5. Índice de calidad de viviendas, Tarapacá oriente



b. Tipos de Hogar

Al centrar la mirada en los hogares del barrio, y su composición, se observa que el 49,8% corresponde a hogares nucleares - valor que se encuentra 4,8 puntos porcentuales más abajo que el total de la comuna (54,6%)-, de éstos, 10,6% son hogares nucleares monoparentales, y 39,2% hogares nucleares biparentales. Luego se encuentran los hogares extensos, que representan el 33,9% del total, éstos se distribuyen en hogares extensos monoparentales con un 15,6% y hogares extensos biparentales con un 18,3%, para este caso se observa que el valor se encuentra 5.2 puntos porcentuales más arriba que el comunal. Los hogares unipersonales representan el 10,1%; los hogares compuestos el 5,7% y los hogares censales el 0,5%.

En comparación con la comuna se observa que en el barrio hay más hogares del tipo Compuestos y Extensos, y menor cantidad de hogares Nucleares (49,8% frente a 54,5% en Arica), sin embargo éstos siguen siendo el tipo de hogar predominante.

Tabla 7. Tipos de Hogar, Tarapacá Oriente

Tipos de Hogar							
Unipersonales	Nucleares		Extensos		Compuestos		Hogar Censal
	Monoparental	Biparental	Monoparental	Biparental	Monoparental	Biparental	
10,1%	10,6%	39,2%	15,6%	18,3%	3,1%	2,6%	0,5%

Fuente: Censo 2002

c. Sexo del jefe de Hogar y Estructura de Edad

Los datos censales del 2002 muestran que el 32% de los jefes de hogar son mujeres, y el 68% son hombres. Por otra parte, la estructura de edad del barrio según sexo, se distribuye de la siguiente manera, los menores de 15 años representan el 26,1% -12,4% corresponden a hombres y 13,7% corresponde a mujeres-; el 64,4% de la población se encuentra entre los 15 y los 59 años de edad (30,7% hombres y 33,7% mujeres); y el 9,4% de la población corresponde a mayores de 60 años. Como se puede apreciar en la tabla 8, la mayor cantidad de la población se encuentra entre los 15 y los 59 años, es decir, población en edad productiva. Por otra parte se observa que en cada tramo de edad hay mayor cantidad de mujeres que de hombres. A modo general el porcentaje total de mujeres corresponde a un 52,4% de la población, y el de hombres corresponde a un 47,6%, en el barrio.

Tabla 8. Estructura de edad, Tarapacá Oriente

Estructura de edad					
Menores de 15 años		Entre 15 y 59 años		Mayores de 60 años	
Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
12,4%	13,7%	30,7%	33,7%	4,5%	4,9%

d. Pertenencia a etnias

Un dato importante que caracteriza a la población del barrio Tarapacá Oriente es la población indígena, ésta corresponde al 30% del total de los habitantes del barrio, lo que hace que el barrio tenga la mayor población étnica a nivel nacional. Esta población corresponde en su mayoría a grupos Aymará.

Se observa en la tabla 9 que, en relación a la comuna, Tarapacá Oriente tiene un valor superior en 17 puntos porcentuales, por lo que se podría decir que en el resto de los barrios de Arica la pertenencia a etnias es de niveles muy bajos.

Tabla 9. Pertenencia a etnias, comparación barrio v/s comuna

Pertenencia a Etnias	
Tarapacá Oriente	30%
Arica	13%

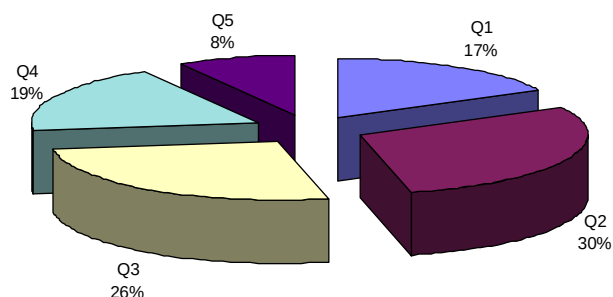
e. Distribución de hogares según quintil

En cuanto a la distribución de hogares según quintiles se observa en el gráfico n° 6 que la mayor cantidad de hogares, el 30%, se encuentra en el quintil 2; luego un 26% de los hogares se encuentra en el tercer quintil; un 19% de los hogares se encuentra en el quintil 4; un 17% se encuentra en el quintil 1, es decir, el que recibe menor ingreso; y finalmente un 8% de los hogares se encuentra en el quintil 5, es decir, el que recibe los mayores ingresos.

En comparación con la distribución por quintil de los hogares a nivel comunal, el caso de Tarapacá Oriente muestra una distribución concentrada mayormente entre los quintiles 1 a 3 (73% de los hogares). Entre los quintiles 1 y 2 hay un 47% de los hogares del barrio; a nivel comunal éste solo es de un 33%.

La distribución a nivel comunal es más homogénea que lo que ocurre en el barrio, sin embargo llama la atención que en Tarapacá Oriente la población de hogares que se encuentra en el primer quintil sea significativamente menor que la población de hogares del quintil 2 y 3.

Gráfico 6. Hogares según quintil, Tarapacá Oriente



f. Promedio de Escolaridad

En cuanto al promedio de años cursados en la educación formal, se observa en la tabla 10, que los hombres jefes de hogar tienen un promedio de 8,93 años; y las mujeres jefas de hogar tienen un promedio de 8,09 años. Esto indica que el nivel educacional alcanzado por los jefes de hogar se concentra en la educación básica (8 años de estudio), tanto para hombres como para mujeres, aunque los hombres alcanzan un promedio levemente mayor de años de estudio.

Tabla 10. Promedio de escolaridad jefe de hogar, comparación barrio v/s comuna

Promedio de escolaridad jefe de hogar			
	Hombre	Mujer	Total
Tarapacá Oriente	8,93	8,09	8,66
Arica	10,61	9,44	10,22

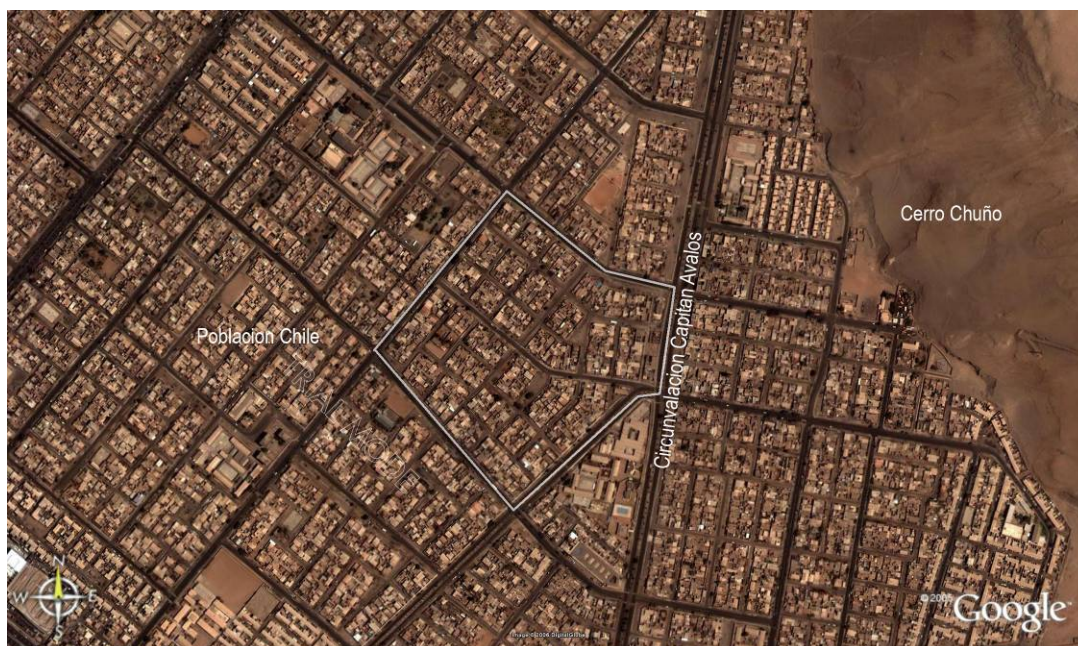
En comparación con la comuna, el nivel de instrucción del barrio es menor, ya que el promedio comunal de años de escolaridad es de 10,22. En términos cualitativos esta diferencia también es significativa, por lo que involucra una mayor preparación.

2 ANÁLISIS URBANO-TERRITORIAL DEL BARRIO

2.1 Análisis del contexto urbano inmediato

El barrio está inserto en medio de un sector residencial mixto periférico bien cubierto con servicios básicos y dotado de equipamiento mayoritariamente del tipo educativo. Lo circundan poblaciones de similares características en cuanto a su tipología de edificación la cual es de nivel de calidad intermedio y de material predominante madera. Distintamente, su estructura vial y de espacios públicos difiere de los sectores aledaños, en los cuales las manzanas edificadas se organizan con un patrón ortogonal en torno a un vacío central destinado a equipamiento (caso Población Chile 1965).

7. Periferia oriente ciudad de Arica

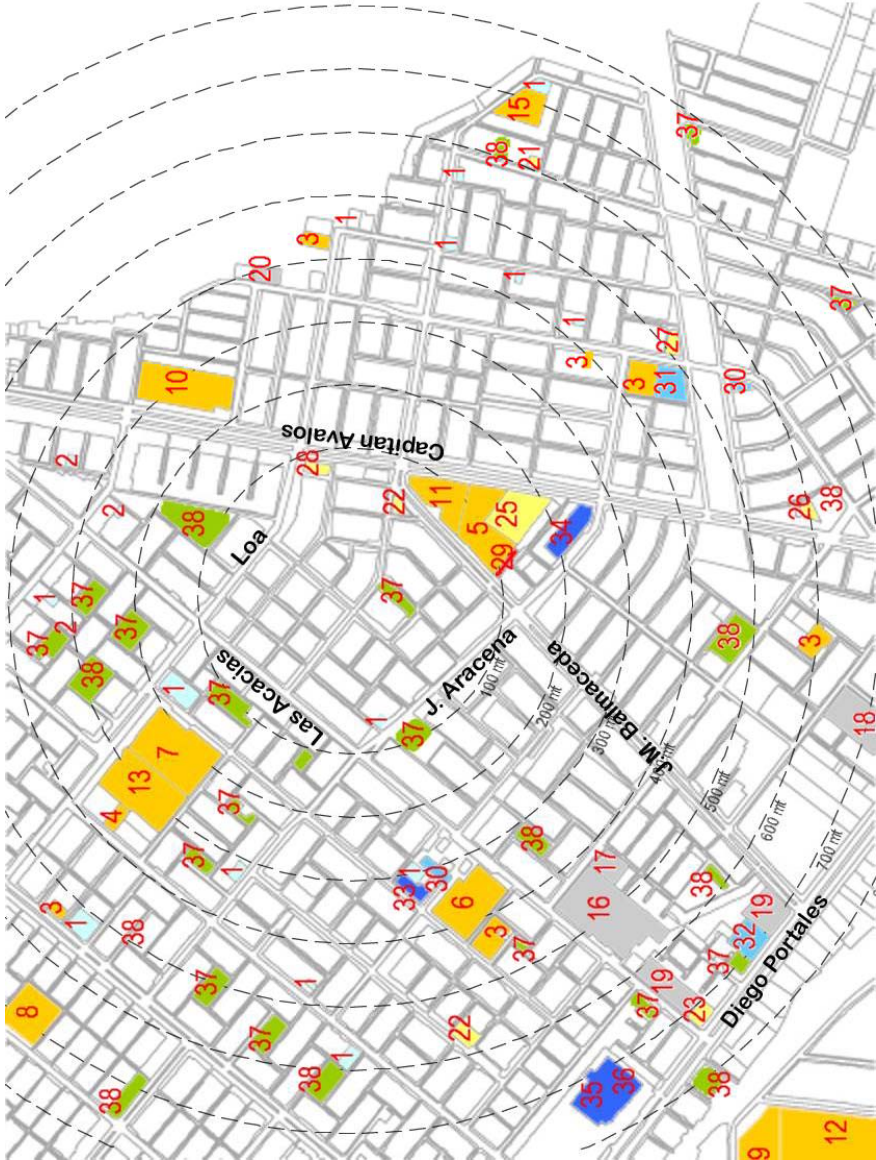


En el caso de Tarapacá Oriente la estructura vial circundante está constituida por ejes oriente-poniente, norte-sur y una circunvalación oblicua respecto a estos ejes lo cual define un pentágono. Inicialmente los pasajes de la toma se alinearon paralelos a cada uno de estos ejes lo que causó que en la posterior urbanización resultasen calles quebradas, discontinuas respecto al entorno y triángulos mal conformados como espacios residuales equívocamente destinados a ser áreas verdes y de equipamiento. El barrio se vincula con el resto de la ciudad únicamente por medio de sus bordes, ya que no existen otras vías de circulación que atraviesen el barrio y tengan continuidad en ambos sentidos. Esto podría ser una señal de porque el barrio se vive de manera abierta y conectada en sus bordes y más herméticamente y cerrada en su interior, característica que incide negativamente en la seguridad ciudadana.

Dada su localización y buena conectividad, el barrio y su entorno satisfacen en lo inmediato sus necesidades básicas de educación, salud y abastecimiento, no así los culturales y deportivos. Al igual que para el resto de la ciudad el barrio tiene una dependencia del centro cívico, administrativo y cultural, único foco urbano de actividades multifuncionales. La relativa cercanía con el centro y áreas de equipamiento se constituye como el principal atributo y oportunidad para que los pobladores permanezcan en su barrio y no aspiren a desplazarse a barrios nuevos, pero peor ubicados y con escaso equipamiento.

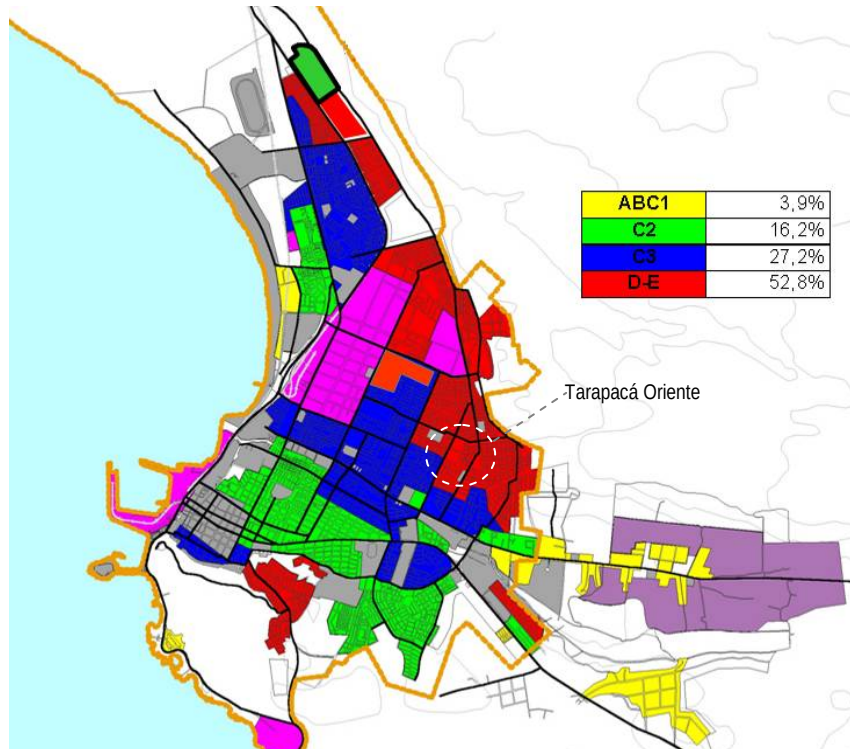
8. Equipamientos y servicios en el entorno del barrio

1	Iglesia
2	Capilla
3	Jardín Infantil
4	Sala Cuna
5	Escuela D-11
6	Escuela D-12 "Romulo Peña"
7	Escuela D-17
8	Escuela D-18
9	Escuela E-15
10	Escuela E-26
11	Escuela F-22
12	Liceo Politécnico A-2
13	Liceo Anticipación B-4
14	Colegio Alta Cordillera
15	Escuela Básica
16	Fundación Mi Casa
17	Hogar Las Brisas
18	Hogar Infantil
19	Hogar Universitario
20	Refugio Los Niños de Belén
21	Sete Social
22	Junta Vecinal
23	Dirección Provincial
24	Desarrollo Social
25	IMA, Deporte y Recreación
26	Club de Rayuela
27	Sindicato de Colectivos n°8
28	Biblioteca
29	Compañía n°5 de Bomberos
30	Servicio de Salud
31	Consultorio Oriente
32	Teletón
33	Centro Comercial Los Olivos
34	Feria Cabo Arica
35	Supermercado Lider
36	Banco de Crédito e Inversiones
37	Piazza
38	Cancha



En el contexto socioeconómico el barrio se inserta en una zona clasificada tipo D-E, la cual predomina ampliamente en la ciudad (52,8%) y está principalmente asociada a un cordón periférico al oriente del área urbana.

9. Distribución socioeconómica en Arica

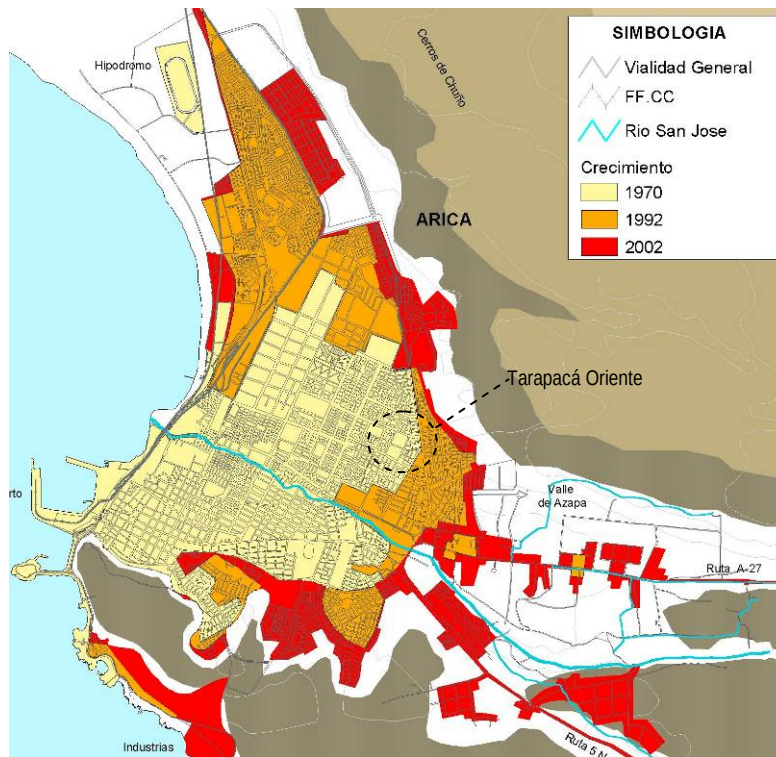


Debido a la lejanía del mar y la escasa pendiente en la ciudad y el barrio, es que son pocos los referentes paisajísticos y visuales, destacan la cercanía con el inicio del valle de Azapa, la relación visual cercana con la ladera del Cerro Chuño y vistas lejanas de los cerros aledaños al Morro por el Sur. Impacta negativamente el hecho de que el barrio está inmerso en una zona alejada de parques, centros deportivos y recreativos y áreas verdes consolidadas de envergadura suficiente.

2.2 Análisis del Contexto Histórico del Barrio

El barrio se origina como una toma cuando aún estaba vigente en Arica el puerto libre y se mantenía instalada la Junta de Adelanto. En los orígenes el barrio estaba localizado en lo que en esa época era la periferia de la ciudad. Los terrenos ocupados fueron concedidos por la industria de T.V. con la exigencia de que fuesen edificados en un plazo de 15 días. Hasta la actualidad existe al interior del barrio un terreno destinado a equipamiento que en esos tiempos ocupó la compañía de teléfonos. La toma fue regularizada por la corporación de servicios habitacionales y aprobada por acuerdo municipal n° 183 del 14 de Agosto de 1973, posteriormente la recepción final de las obras de urbanización se efectuó por resolución DOM n° 329/75 del 24 de Marzo de 1975.

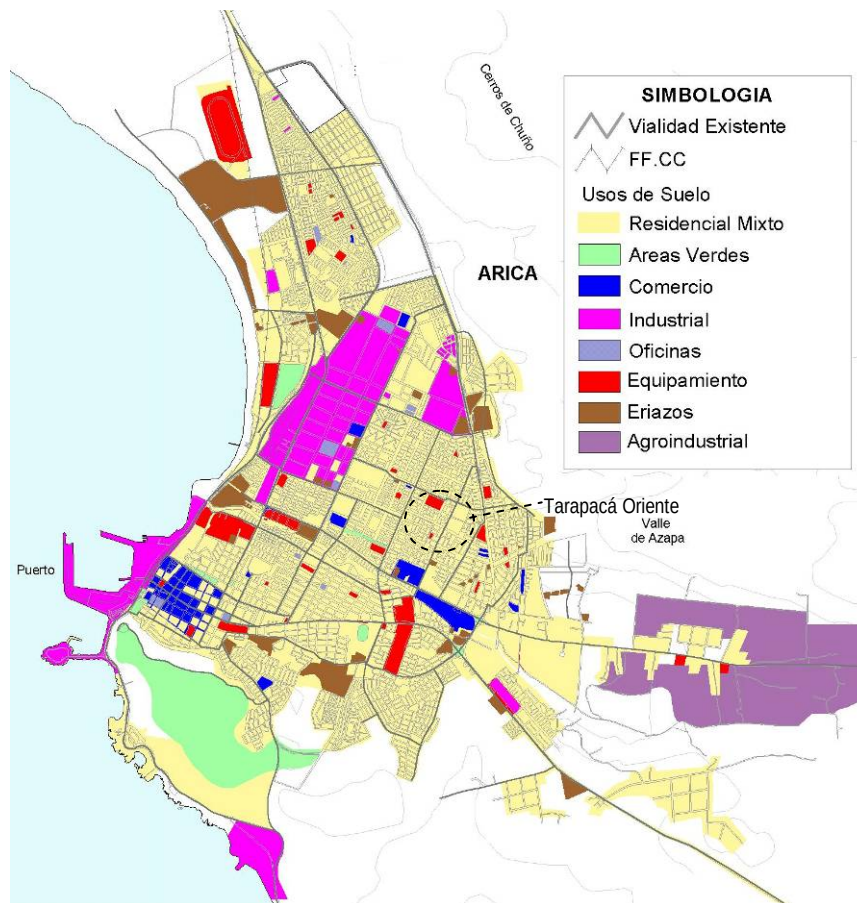
10. Crecimiento ciudad de Arica



2.3 Marco de regulación o normativa vigente

En materia de normativa urbana la comuna de Arica presenta graves deficiencias debido a lo antiguo y obsoleto de sus instrumentos de regulación. El plan regulador vigente en la actualidad data del año 1971, el cual se ha ido actualizando con aprobaciones de seccionales que abarcan parcialidades de la ciudad haciendo difícil la orientación hacia un crecimiento unitario del área urbana. Desde el año 1971 han existido intentos de modificación en los años 1982 y más recientemente en 1997 por la firma URBE, pero se dificultó su aprobación debido a discordancias en la definición del límite urbano y a una descoordinación en la declaración de impacto ambiental.

11. Uso de suelo. Ciudad de Arica



En el presente la actualización del Plan Regulador Urbano de Arica se encuentra en etapa de estudio y se espera su aprobación en el corto plazo. Momentáneamente los instrumentos de regulación vigente son 16 seccionales que se estructuran en base al Plan Regulador y Ordenanza local de 1971. El barrio en estudio está regido por el Seccional Nor-Oriente sector U-1 cuya última modificación es de 1992 (resol. n°1 del 14.02.92).

Tabla 11. Usos de suelo permitidos y sus condiciones

	VIVIENDA	EQUIPAMIENTO	OTROS
Usos de suelo permitidos	Vivienda ,equipamiento a escala vecinal y comunal, industria y almacenamiento inofensivo, actividades complementarias a la vialidad		
Usos de suelo prohibidos	Equipamiento a escala regional e industria y almacenamiento molesto, insalubre y peligroso. La maestranza, estaciones de ff.cc y centrales electricas se exeptuan		
Sistema de agrupamiento	A-P-C	A-P-C	A-P
Coefficiente de constructibilidad	2,5	2	2
Porcentaje de ocupacion de suelo	80%	80%	80%
Altura de edificacion	RASANTES	RASANTES	RASANTES
Adosamientos	O.G.U.C	O.G.U.C	O.G.U.C
Distanciamientos	O.G.U.C	O.G.U.C	O.G.U.C
Rasantes	ART 2.6.3	ART 2.6.3	ART 2.6.3
Superf. Predial min.	160 M2	400 M2	400 M2
Frente predial min.	8 M	10 M	10 M
% Transparencia cierros	50%	50%	50%
Otras disposiciones	Se permite la continuidad hasta 10m de altura y 70% de los deslindes laterales		

La condición de superficie predial mínima no permite subdivisión en la mayoría de los lotes que son de 200m2, como consecuencia dificultaría una operación de densificación. Por otro lado impacta negativamente en la morfología de barrio el hecho que no exista una definición para el tipo de agrupamiento de las edificaciones ni la obligatoriedad de antejardines.

Respecto a instrumentos de regulación a nivel intercomunal, recientemente fue rechazado el Plan Regulador Intercomunal, aun cuando contaba con la aprobación de la CONAMA, existían discrepancias respecto del avance del límite urbano hacia el norte (cercano al aeropuerto). Se especula que en esa zona podrían estar comprometidos capitales bolivianos para un proyecto inmobiliario.

En materia de regulación administrativa, el sector focalizado corresponde aproximadamente a la mitad de la Junta Vecinal Adrián Barrientos unidad Vecinal 31 de la comuna de Arica. El sector se encuentra dividido por la calle Joaquín Aracena, vía colectora de alto flujo, la cual se constituye como una barrera para la unidad administrativa. Esto junto con la duplicación en el número de hogares que comprenden estas dos zonas, dificulta las interacciones vecinales y la gestión local de un área urbana de envergadura mayor (más de 800 hogares)

Por último es importante señalar que está en estudio para la ciudad de Arica un Plan de Ordenamiento Territorial para sectores de interés Turístico. Lo anterior demuestra que existen voluntades concretas de los actores públicos para orientar el desarrollo de la ciudad hacia un polo de atracción turística.

2.4 Análisis del Status del Suelo, según tenencia legal, ocupación y usos

El loteo Tarapacá Oriente está conformado mayoritariamente por predios de 10x20. Constituyen una excepción 5 sitios de equipamiento que han sido parcialmente implementados. Probablemente debido a su origen como toma de terreno, no existe en el loteo un patrón de trama ordenador de los predios. Como consecuencia, no existe un recorrido claro y consolidado que vincule estos equipamientos en un circuito de lugares de uso colectivo.

Tabla 12. Infraestructura Equipamiento en el barrio

	USO	OCUPACION	PROPIETARIO	OBSERVACIONES	REGISTRO
1	EQUIPAMIENTO COMUNAL	Biblioteca Pública Municipal	IMA (ex Serviu)	Inicialmente el sitio comprendía todo el frente hacia Capitán Avalos. Posteriormente se subdividió generando un paso informal a continuación del Pje. Las Azucenas. En el sitio hacia Av. Loa se construyó la Biblioteca y el resto del predio se vendió a privados quienes lotearon y construyeron locales con bodegas que en la actualidad están en desuso.	
2	JARDIN INFANTIL	Sede Junta Vecinal A. Barrientos u. 31	IMA	La IMA otorgó en comodato el edificio para que funcionara la Junta de Vecinos. Los jardines infantiles a los cuales recurren solo el 14% de niños menores de 6 años, están a más de 7 cuadras fuera del barrio. En el sitio existe una edificación de 2 salas, 1 salón y baños, lo cual podría acomodarse a su destino original.	
3	AREA VERDE	Plaza de Juegos	IMA	Se ubica adyacente a un sector originalmente destinado a estacionamientos. No se ejecutó esta urbanización y se integraron ambos sitios en un triángulo de tierra. En la actualidad presenta deficiencia de equipamientos y mantención.	
4	AREA VERDE	Plaza Amatista	IMA	Al igual que el anterior, se ubica adyacente a un sector originalmente destinado a estacionamientos. Solo se ejecutó el sector del Área Verde donde destacan 3 árboles que otorgan abundante sombra. El resto de la infraestructura presenta serias deficiencias de mantención. El sector de estacionamiento situado a continuación de la plaza, es un tierral con uso esporádico como cancha deportiva informal.	
5	EQUIPAMIENTO COMUNAL	Ex Compañía De Teléfonos	FF.AA	Su función original dejó de operar hace más de 20 años y en la actualidad sus instalaciones se encuentran ocupadas por cuidadores pertenecientes a una iglesia del barrio, quienes están interesados en su compra. El sitio está ubicado en un sector donde se generan discontinuidades en la trama vial lo que obstaculiza los recorridos y el control visual del espacio público.	

Se reconocen estos equipamientos como una oportunidad para dotar al barrio de lugares de uso colectivo que hasta ahora están desconectados, son deficientes y escasos.

12. Localización infraestructura de equipamiento en el barrio



Respecto a los lotes residenciales, estos se pueden clasificar en 3 tipos: uso residencial exclusivo, uso residencial con actividad productiva o servicio y uso exclusivo de actividad distinta a la residencial. Los usos anexos surgen como emprendimientos para resolver necesidades económicas y difícilmente logran consolidarse debido a la falta de infraestructura el entorpecimiento recíproco de sus funciones. Dado que la población está dotada de una estructura vial generosa en sus perfiles, la toma del espacio público mediante avances por sobre la línea oficial se produce generalmente para construir ampliaciones que cobijen los usos anexos al residencial y para el estacionamiento de automóviles, situación que es poco frecuente aun cuando están dadas las condiciones espaciales para que ocurra.

13. Actividades de comercio y servicios en el barrio

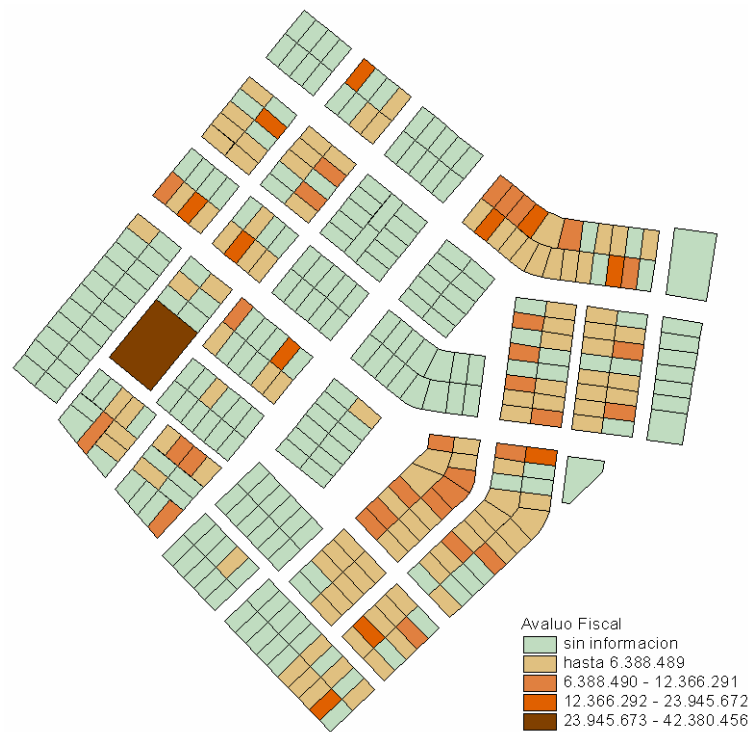


Los usos anexos están repartidos por todo el barrio sin un patrón de localización específico, aunque se reconoce una mayor concentración de estos usos en el perímetro del barrio debido a su mejor accesibilidad e integración con el resto de la ciudad. Predominan dentro de estos usos los comercios tipo almacén los que están dispersos en el barrio y se constituyen como lugares de reuniones espontáneas entre los vecinos. Este fenómeno se deba probablemente a dos factores: 1. no existe en el barrio otro lugar de encuentro que esté conformado para recibir estos actos, 2. los vecinos se identifican con el sector de su almacén ya que es un espacio conocido que les ofrece protección y resguardo del espacio público.

2.5 Análisis de los parámetros de mercado de suelo

La escasez de suelo urbano en Arica produce entre otras cosas el estancamiento del mercado inmobiliario. Predomina en el mercado Ariqueño la oferta de viviendas sociales. La dinámica de crecimiento de la ciudad incorporó al barrio en el área urbana, trasladándolo desde una situación periférica a una situación peri-central y asociada a futuras subcentralidades. Esto sin duda se reconoce como una oportunidad de valorización del suelo y una ventaja comparativa respecto al resto de la oferta inmobiliaria.

14. Avalúo Fiscal



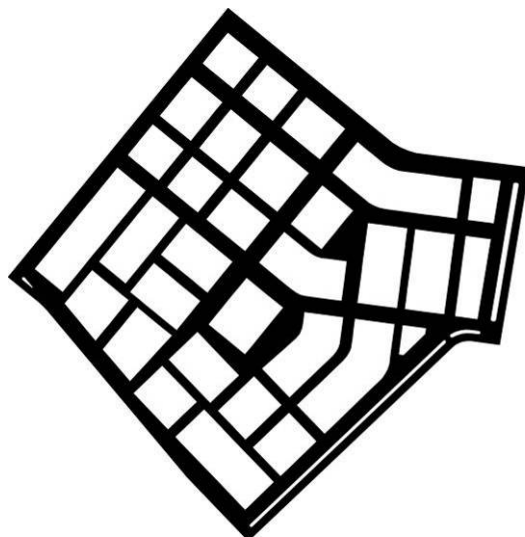
El valor de los terrenos fluctúa entre 1,7-2 UF/m². Los precios son reflejo de las buenas características de accesibilidad e integración. Podría por otro lado ser un impacto positivo la consolidación de los bordes del barrio como ejes de uso comercial.

2.6 Análisis espacial y morfológico del barrio

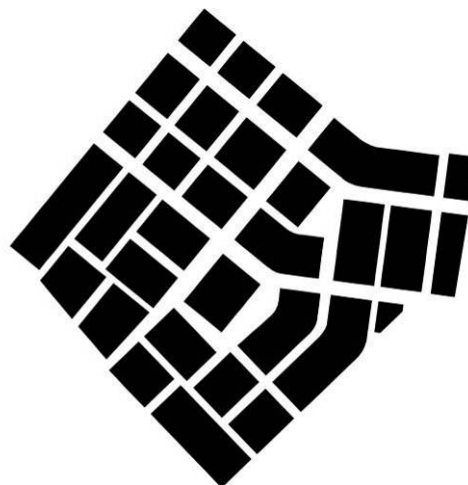
a. Trama

Se puede decir que debido a su origen como toma de terrenos, en donde el trazado de sus calles y la definición de manzanas fueron hechas por los pobladores, el barrio no presenta un patrón claro ni geométrico de la trama urbana. De igual manera, los lotes que se distribuyen a partir de esta trama, aparecen como resultante de esta operación inicial, sin una voluntad concreta de ordenamiento. Esto trae como consecuencia la inexistencia de jerarquía urbana ni de espacios públicos que articulen el asentamiento. Bajo este patrón el polígono focalizado se divide en 4 cuadrantes divididos por los ejes Rodrigo de Araya y Pje. Onix. Cuadrante Norte: Trama ortogonal con 9 manzanas cuadradas. Cuadrante Sur: Trama con ejes quebradas y 8 manzanas de distinta geometría que conforman vacíos residuales. Cuadrante Oriente: Trama con ejes quebrados en ambos sentidos y 5 manzanas de distinta geometría que en su encuentro genera vacíos residuales. Cuadrante Poniente: Trama ortogonal con ejes discontinuos generando una desarticulación de los espacios de circulación, tiene 6 manzanas. La sumatoria de estos 4 cuadrantes es un desencuentro de tramas diversas que generan espacios nulos o remanentes. A partir de esta configuración se trazan lotes que en su mayoría son de 10x20 mt. orientados indistintamente en cualquier dirección y con su frente hacia pasaje o calle.

15. Configuración urbana del barrio



Trazado urbano del Espacio Público



Trazado urbano de lo Edificado

b. Perfil de calles y pasajes

La estructura vial está conformada por calles en su perímetro y una sola que atraviesa el barrio, el resto son pasajes de distinto perfil que va desde 8 a 17 mt de ancho. Destacan al interior del barrio el pasaje Onix y Azucenas por su amplio perfil y espacio lateral posible reserva para áreas verdes. De igual forma destaca por su amplitud la vereda Sur de Avenida Loa.

Las calles perimetrales que conforman los límites del barrio son parte de la vialidad estructurante de la ciudad cuyo ancho va desde los 19.5 a los 58.5 mt entre líneas oficiales:

Tabla 13. Tipología de vías perimetrales del barrio

CALLE	ANCHO (mt)	TIPO	OBSERVACION	REGISTRO
Avenida Capitán Avalos	58.5	Troncal	Con bandejón Central y torres de alta tensión	
José Manuel Balmaceda	30.0	Colectora	Con bandejón central	
Avenida Loa	26.9	Colectora	Vereda Sur 10 mt de ancho	

Joaquín Aracena	21.5	Colectora		
Las Acacias	19.5	Colectora		

En ninguno de los cruces de las vías descritas están equipados con semáforos, lo que dificulta la conectividad peatonal con el contexto urbano inmediato.

16. Tipología de sistemas de circulación



VIA	PERFIL
CAPITÁN AVALOS	
PASAJE TIPO	
PJE. LAS AZUCENAS	
RODRIGO DE ARAYA	
PASAJE ONIX	

c. Tipología de viviendas

Los lotes tipo tienen una superficie aproximada de 200 m² sobre los cuales se puede construir teóricamente una superficie de 500 m² con un 80% de ocupación de suelo. La situación actual del barrio es producto de distintas iniciativas de construcción progresiva. Algunos de los sitios fueron construidos mediante el Plan 20.000/70 con viviendas Simplex-Cepol (tabiquería de hormigón liviano) de 36 m² y Ac-Panel (paneles de fibrocemento) de 20 m² construidos por la Corporación de Servicios Habitacionales con partes prefabricadas mediante un sistema popular de

producción colectiva que se llevó a cabo en todo Chile en los años 70. Otros sitios fueron habilitados con caseta sanitaria (baño con un ambiente de cocina y conexión para lavadero con un total de 9 m²) otorgada por la Municipalidad. Alternativamente las bondades del clima de la zona ha permitido la construcción y autoconstrucción de unidades habitacionales y ampliaciones con materiales ligeros que se deterioran rápidamente produciendo una imagen de precariedad en las viviendas. Estas soluciones además, en la gran mayoría de los casos no cumplen con la normativa de construcción estando en constante riesgo de incendio y situación de insalubridad en manzanas enteras.

17. Estado de consolidación



Nota: se evaluó el estado de mantención y cuidado de antejardines, cierros y fachadas

De acuerdo a lo permitido por la normativa vigente, el sistema de agrupamiento y presencia de antejardín es heterogéneo y por ende sin orden claro provocando retranqueos y unidades de manzanas amorfas.

La altura de edificación es variable, existiendo en el barrio muchas posibilidades de construcción en 2º piso como opción de ampliación y mejoramiento de viviendas. Los 2º pisos varían rotundamente entre soluciones consolidadas y otras más precarias menos consolidadas. En general las edificaciones con mayor grado de consolidación están ubicadas en el perímetro del barrio asociada a la vialidad estructurante.

d. Tipología de espacios públicos y equipamientos

La implementación de equipamiento en el barrio fue hecha sobre espacios remanentes

generados por el desencuentro de tramas del sector. El resultado son edificios que responden a una lógica esquemática que no considera el entorno donde se sitúan. En el caso de la biblioteca y la Junta de vecinos son volúmenes aislados ubicados al centro de un predio rodeado de vías de circulación. La solución adoptada genera espacios traseros al opuesto del acceso y la degradación del espacio público al cual se relacionan. Su ubicación es en relación a las vías de circulación de mayor jerarquía. Caso contrario es el del equipamiento ex-compañía de teléfonos, el cual se ubica en el sector de peor accesibilidad debido a la discontinuidad de la trama.

Las plazas son fragmentos que en el loteo original tenían como destino estacionamiento. Fueron localizados cerca de la única calle del loteo para el acceso de automóviles. Su vacío lo configuran los cierros de viviendas de distinta tipología constituyendo un borde difuso. Las vías de circulación que rodean los vacíos, son franjas asfaltadas que no aportan en la definición de sus límites.. La geometría y mala configuración no consigue establecerlas como signos urbanos para el barrio.

La normativa que se aplica en el barrio es confusa respecto a la definición de antejardines, esto sumado a las distintas tipologías de cierres perimetrales determinan fachadas amorfas y desordenadas que no constituyen un espacio público bien definido.

3 ANÁLISIS MEDIO AMBIENTE LOCAL DEL BARRIO

3.1 Identificación de deterioro urbano ambiental

En base a la información recopilada se han identificado algunos puntos de deterioro urbano ambiental que afectan a Tarapacá Oriente.

De acuerdo a la priorización de los problemas planteados, en primer lugar se encuentra la falta de iluminación en los espacios públicos. En gran parte de las calles y pasajes del sector la iluminación es escasa, principalmente por deterioro y destrucción de los focos de luz, lo que propicia realizar actividades delictuales y relacionadas al microtráfico.

Un segundo problema identificado tiene que ver con el sistema de recolección de basura. El sistema de recolección de basura no ha sido óptimo en el barrio, por un parte, se debe a que existe poca conciencia, por parte de los vecinos, del orden y la constancia al sacar la basura, además, la mayoría de los vecinos están acostumbrados al sistema anterior de recolección de basura que no se regía por horarios específicos. En este sentido se observa que hay horas y días señalados donde pasa el camión recolector de la basura, sin embargo, no se respetan dichos horarios. Al momento de sacar la basura a la calle se hace fuera de las horas señaladas, por lo tanto, los tachos de basura se llenan antes de lo previsto y la basura queda muchas veces en la calle, siendo una importante fuente de contaminación ambiental.

El tercer problema identificado tiene relación con la falta de áreas verdes en todo el barrio y el deterioro y mal estado de las existentes. Este barrio se caracteriza por tener muchos espacios públicos que no están habilitados para ser utilizados como tales debido a la falta de áreas verdes y equipamiento necesario que permitan a los vecinos utilizar dichos espacios. Junto con esto hay dos plazas que se encuentran en estado de deterioro importante, sus áreas verdes se encuentran mal cuidadas y el equipamiento en ellas también se encuentra en mal estado, dichas plazas han sido construidas por la gestión vecinal principalmente, sin embargo no han podido sustentar su buen uso y existencia a través del tiempo.

El cuarto punto identificado como problema refiere a la pavimentación de las calles, en este sentido se observa que las calles principales que cruzan el sector se encuentran en muy mal estado por una parte, debido al tiempo de construcción que tienen, y por otra, debido a la falta de reparación y mantención correspondiente.

Otro problema mencionado es la existencia de palomas que representan focos infecciosos y de enfermedades para las personas; junto con esto los perros callejeros se mencionan como problema urbano ambiental.

3.2 Identificación de fuentes o conflictos ambientales

En cuanto a las fuentes de conflictos ambientales se han identificado algunos puntos importantes.

La primera fuente de conflicto ambiental se relaciona con el acopio de materiales de construcción en desuso. En muchos sectores, principalmente casas particulares y algunos espacios públicos, se acumulan escombros y maderas, que representan un potencial peligro especialmente como focos de incendios fácilmente expandible a las casa vecinas.

Una segunda fuente de conflicto ambiental identificada tiene que ver con la existencia de

una cantidad importante de talleres mecánicos dentro del barrio, en estos talleres se acumula chatarras y autos sin uso que quedan en las veredas y calles.

Por otra parte, debido al tipo de actividad de los talleres se generan ruidos fuertes y constantes lo que termina siendo un foco de contaminación acústica para los vecinos y especialmente los que se encuentran colindantes a dichos talleres.

Otra fuente de conflicto ambiental identificado en el barrio es la existencia de casas abandonadas y en estado de deterioro, éstas se convierten en focos infecciosos, centros de reunión delictiva y posibles focos de incendios, todo esto conlleva daño ambiental.

No obstante existen focos identificados como fuentes de conflictos ambientales, éstos representan casos puntuales, no traen consigo un daño mayor tal como ocurre con la contaminación por plomo u otros minerales en algunas poblaciones de la comuna de Arica.

18. Fuentes de conflicto medioambiental



19. Mapeo de sitios en desuso



4 ANÁLISIS SOCIAL DEL BARRIO:

4.1 Caracterización sociodemográfica

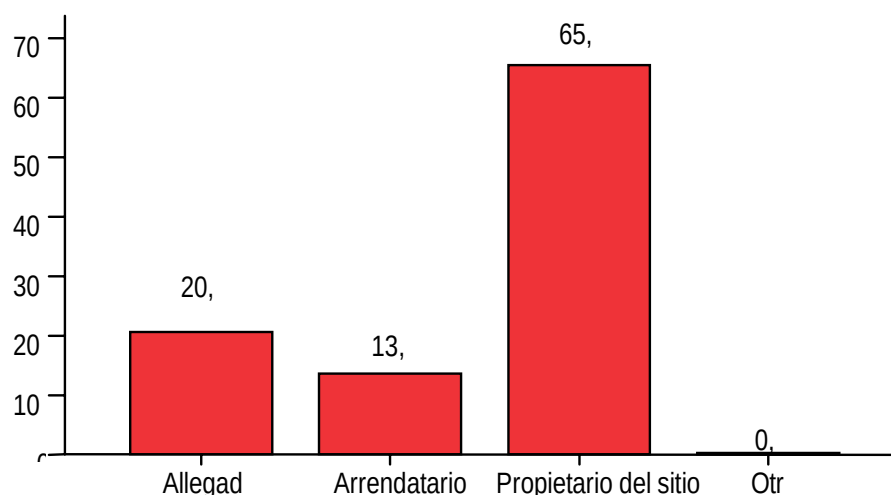
4.1.1 SITUACIÓN HABITACIONAL

El concepto de Situación habitacional se entiende en relación a la tenencia del sitio y la vivienda que se habita, a partir de esto al centrar el análisis en el barrio Tarapacá oriente se observa lo siguiente. De acuerdo al gráfico n° 7, se observa que el 65,5% de las familias¹ son propietarias de la vivienda o el sitio que habitan, seguido de un 20,6% que presentan la condición de allegados a la vivienda donde residen. El 13,5% de las familias son arrendatarios de la vivienda o el sitio que habitan; y el 0,3% presenta otra situación distinta.

Los resultados obtenidos se pueden explicar como una situación propia de sectores de vivienda social, donde el subsidio y las políticas habitacionales han ayudado a los pobladores a ser propietarios de sus casas. Junto con esto hay que considerar que el barrio tiene una raíz histórica que tiene que ver con la toma de terrenos y posterior saneamiento y adjudicación de los sitios. Muchas de las familias que habitan hoy en el barrio llegaron en dicho periodo, por lo tanto se adjudicaron terrenos que luego fueron regularizados por medio del Plan 20.000, con lo que se hicieron propietarios de los sitios que habitan.

El hecho de que el porcentaje de jefes de hogar propietarios sea alto podría ser indicio de poca movilidad física y social entre los pobladores. Por una parte, se puede explicar debido a que la situación de la toma como fundación del asentamiento y la relación social con esta situación crea la pertenencia al lugar, lo que ha quedado muy arraigado en el tiempo. Por otra parte, las condiciones materiales y el capital social con que se cuenta podrían no haber variado mucho en el tiempo, lo que tampoco permite salir del sector y buscar otras posibilidades de vida.

Gráfico 7. Situación habitacional



¹ Para este caso la unidad de análisis es el jefe de hogar y su familia extensa, los núcleos familiares por separado no se toman en cuenta, por lo tanto existe subrepresentación de la situación habitacional del total de hogares del barrio, específicamente de aquellos hogares en situación de allegados.

4.1.2 GRUPO FAMILIAR

a. *Tamaño promedio de las familias*

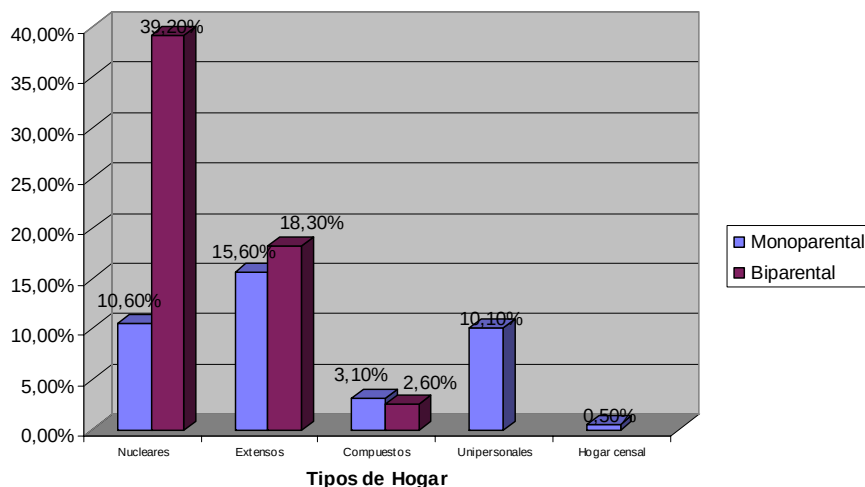
De acuerdo a la encuesta de caracterización familiar del barrio Tarapacá Oriente, se observa que el tamaño promedio de las familias es de 4 miembros, lo que está de acuerdo al promedio del tamaño familiar a nivel nacional

En el gráfico n° 8 se observa que hay un 49,8% de hogares nucleares, ya sea monoparental² o biparental, que junto con el hogar unipersonal (10,1%), representan el 60% de la población, estos hogares están compuestos por uno o más miembros en la familia. Por otra parte se encuentran los hogares extensos que representan un 33,9% de hogares (mono y biparentales), los que tienen más de tres miembros en la familia.

A nivel latinoamericano y nacional específicamente hoy en día la tendencia en la composición de los hogares es a la disminución de su tamaño, es decir, menor cantidad de miembros, y directamente proporcional al aumento de las familias nucleares³. De acuerdo a los datos del gráfico se observa que la situación en el barrio va de la mano con este proceso ya que se observa la preponderancia de hogares nucleares por sobre los hogares extensos y compuestos.

Esta situación se puede explicar por el aumento de la edad promedio de la población, o el envejecimiento paulatino propio de la transición demográfica avanzada en que está el país, lo que en este caso se refleja en el barrio.

Gráfico 8. Tipos de Hogar



b. *Grupos de edad de miembros de la familia*

Respecto a la estructura de edad de los miembros de las familias, se observa en el gráfico n° 9 que la mayor cantidad de la población se concentra en el tramo de 19 a 39 años con un 31,7%, lo sigue el tramo de 40 a 60 años con un 26,6% de la población.

Los tramos entre 0 a 11 años son los más bajos con un 19% de la población, el tramo entre 12 a 18 años representa a un 11,4% de la población, porcentajes bajos respecto de los

² Se entiende como hogar monoparental a aquellos compuestos por el jefe de hogar y el resto de miembros de la familia pero donde el jefe de hogar no tiene cónyuge; y como hogar biparental a aquellos hogares compuestos por el jefe de hogar, su cónyuge y el resto de los miembros de la familia.

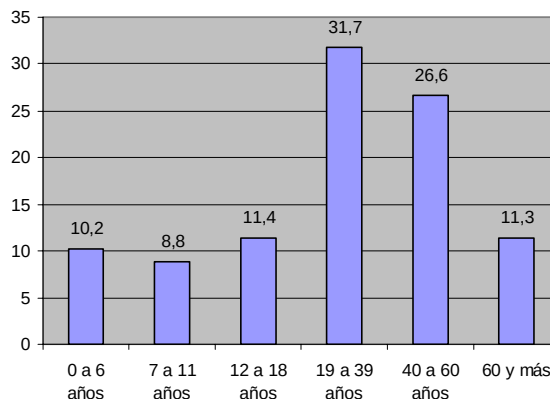
³ Políticas Sociales, Familia y Trabajo en la América Latina de Fin de Siglo, CEPAL, 1997

tramos de edades mayores.

El tramo de 60 años y más representa a un 11,3% de la población, valor bajo en relación a los tramos de 19 a 59 años.

De lo anterior se desprende que la población es predominantemente joven y adulta y en plena edad productiva⁴ lo que lleva a pensar que el barrio tiene capital humano para desarrollar actividades productivas.

Gráfico 9. Edad en tramos



Al dividir cada tramo según sexo (tabla nº 14), se observa lo siguiente, en el grupo etareo de 19 a 39 años, el porcentaje de mujeres y de hombres es cercano (31,4% y 31,9%, respectivamente), por lo tanto no hay grandes diferencias.

En el tramo de 0 a 6 años, el porcentaje de hombres está 1,96 puntos porcentuales por sobre el porcentaje de las mujeres, es así como los valores son de 11,18% y 9,24%, respectivamente. Para el caso de los tramos de 7 a 11 años, y de 12 a 18 años, las diferencias entre población masculina y femenina disminuyen, (0,5 y 0,55 puntos porcentuales respectivamente) lo que plantea que existe similitud en la composición etárea para ambos sexos en dichos tramos.

Donde se observan mayores diferencias es en el tramo de 40 a 60 años, en éste la mujer representa un 29,5% de la población y el hombre un 23,8% de la población, 5,7 puntos porcentuales más, lo que indica que la población adulta está compuesta mayoritariamente por mujeres, adultas en edad productiva.

Sin embargo, en el tramo de los adultos mayores, es decir, 60 años y más, el mayor porcentaje lo tiene el grupo correspondiente a los hombres con un 12,46%, frente a un 10,19% de mujeres.

Es así como se observa que existen más mujeres que hombres en edad productiva, 60, 83% entre los 19 a los 60 años frente a un 55,7% de los hombres en el mismo tramo.

⁴ Se entiende como edad productiva a las personas que se encuentran entre los 15 y los 60 años

Tabla 14. Edad en tramos, según sexo

Tramos	Sexo	
	Hombre	Mujer
0 a 6 años	11,2%	9,2%
7 a 11 años	8,9%	8,6%
12 a 18 años	11,7%	11,1%
19 a 39 años	31,9%	31,4%
40 a 60 años	23,8%	29,5%
61 años y más	12,5%	10,2%

c. Ciclo de vida familiar

De acuerdo al gráfico n° 4 se desprende que en el barrio hay un 60% de hogares que se encuentran en fase de decrecimiento, es decir, donde el promedio de edad entre el jefe de hogar y su cónyuge está entre 49 años y más, esto refleja hogares donde existen hijos en edad adulta, que en muchos casos han abandonado el hogar, por lo tanto, hogares que están en proceso de disminución de su tamaño familiar.

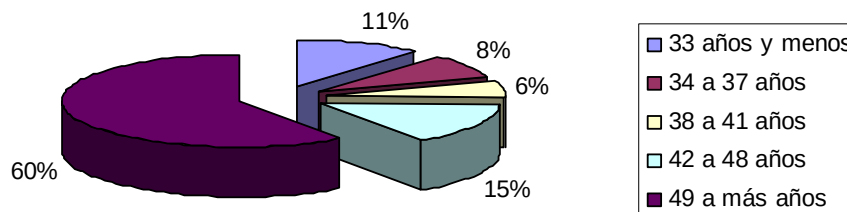
Luego con un 15% le siguen los hogares con una edad promedio de los cónyuges entre 42 a 48 años, es decir, hogares en fase avanzada de consolidación, en esta etapa los hijos mayores, por lo general, tienen más de trece años o se encuentran en etapas finales del colegio.

Cuatro puntos porcentuales más abajo, (11%), se encuentran los hogares con un promedio de edad de los cónyuges de entre 33 años y menos, son hogares en formación y crecimiento, comúnmente son hogares que se constituyen a partir del nacimiento del primer hijo, por lo tanto son parejas jóvenes sin hijos o con hijos pequeños.

Más abajo se encuentran los hogares en fase de expansión (34 a 37 años), con un 8%, y los hogares en consolidación (38 a 41 años) con un 6%. Los primeros son hogares jóvenes que ya tienen más de un hijo, y los niños se encuentran en su etapa inicial de desarrollo. Los segundos son hogares con hijos menores de trece años, que ya se encuentran en etapas de mayor independencia y socialización.

A partir de lo anterior se podría decir (confirmando el argumento planteado anteriormente) que el barrio de Tarapacá Oriente se encuentra en un proceso de disminución del tamaño familiar debido a la preponderancia de familias en fase de decrecimiento, con mayor cantidad de familias nucleares (gráfico n° 10).

Gráfico 10. Ciclo de vida familiar



En este punto resulta interesante mencionar que al detener la mirada en la composición etárea de los hogares unipersonales, éstos en su totalidad son adultos y adultos mayores, como

se observa en la tabla 15 que muestra que el 59,1% de los hogares unipersonales se encuentran en el tramo de 61 años y más, y el 40,9% se encuentra en el tramo entre los 40 a los 60 años

Tabla 15. Hogares Unipersonales, según tramos de edad

Hogares Unipersonales, según tramos de edad (en porcentaje)	
40 a 60 años	40,9
61 años y más	59,1

d. Jefatura de hogar

En relación a la jefatura de hogar se observa en el gráfico número 6 que el 66,5% del total de jefes de hogar corresponden a hombres y el 33,5% corresponde a mujeres.

Respecto de la jefatura de hogar femenina, de acuerdo a la tabla 16, el 67,3% no tiene pareja y es jefa de hogares nucleares, extensos o compuestos; el 7,7% corresponde a mujeres jefas de hogar sin pareja ni hijos ni perteneciente a hogares compuestos o extensos, es decir, jefas de hogares unipersonales; y el 25% corresponde a mujeres jefas de hogar con pareja y familias nucleares, extensas o compuestas.

Tabla 16. Jefatura de Hogar femenina según si tiene cónyuge

Jefatura de Hogar femenina según si tiene cónyuge (en porcentaje)	
No	67,3
Si	25,0
Unipersonales	7,7

Es importante hacer mención a esto ya que el grupo de familias con jefatura de hogar femenina y sin pareja se encuentra en situación de mayor vulnerabilidad y pobreza con relación a los otros grupos familiares, en vista que para estos casos la mujer cumple el rol de sustento familiar en términos económicos y afectivos.

Así se observa en la tabla 17 que para el caso de las mujeres de hogares unipersonales el 62,5% se encuentra en el menor rango de ingresos (hasta \$100.000) y va disminuyendo a medida que aumenta el ingreso, sin embargo en el caso de las mujeres jefas de hogar que no tienen cónyuge, pero sí una familia que mantener, el 50% de ellas se encuentra en el rango de ingresos que va de los \$100001 a los \$300000 y el 41,4% se ubica en el rango de menor ingresos. Por su parte en el caso de las mujeres jefas de hogar que tienen cónyuge se observa una mayor distribución en los distintos niveles de ingreso, es así como el 46,2% recibe entre \$100001 y \$300000, y el 34,6% recibe hasta \$100000, por otra parte el 3,8% de las jefas de hogar con cónyuge recibe como ingreso familiar más de \$500000, situación que no se da en los casos anteriores. Esto se puede explicar ya que para el caso de las jefas de hogar con cónyuge, éste también aporte al ingreso familiar mensual.

Tabla 17. Ingreso en rangos de mujeres jefas de hogar, según si tienen cónyuge

Ingreso en rangos de mujeres jefas de hogar, según si tienen cónyuge (en porcentaje)				
	Hogar Unipersonal	No	Si	Total
Hasta 100000	62,5	41,4	34,6	41,3
De 100001 a 300000	25,0	50,0	46,2	47,1
De 300001 a 500000	12,5	8,6	15,4	10,6
Más de 500000	0	0	3,8	1,0

e. Estudios jefe de hogar

En cuanto al nivel de estudios que alcanzó el jefe de hogar, la tabla 18 muestra que se concentra principalmente en la educación básica con un 51,9% en el caso de las mujeres jefas de hogar; y un 45,1% en el caso de los hombres, en ambos casos representan a la mayoría de la población de jefes de hogar.

Lo siguen los jefes de hogar que alcanzaron el nivel de educación media científico-humanista, en las mujeres representa el 27,9%, y en el caso de los hombres representa el 32,5%.

Llama la atención que el porcentaje de jefes de hogar que ha alcanzado la formación universitaria completa en mujeres y hombres (1,9%; 2,4% respectivamente), es mayor a quienes han cursado alguna carrera en centros de formación técnica (1,0%; 0,5% respectivamente), o institutos profesionales (1,0% y 0,5% respectivamente)

En vista de los datos arrojados se observa que el nivel de instrucción de los jefes de hogar del barrio es predominantemente básico, y la situación es la misma tanto para hombres como para mujeres, que podría asociarse a niveles de cesantía importantes.

Tabla 18. Tipo de estudios del jefe de hogar

Tipo de Estudios jefe de Hogar (en porcentaje)	Mujer	Hombre
Básica	51,9	45,1
Media Científico Humanista	27,9	32,5
Media Técnico Profesional	9,6	15,5
Centro de Formación Técnica	1,0	0,5
Instituto Profesional	1,0	0,5
Universitaria incompleta	1,9	1,9
Universitaria completa	1,9	2,4
Ninguno	0	0,5
No sabe	4,8	1,0

En cuanto a la ocupación, para el caso de las mujeres jefas de hogar se observa que el porcentaje se concentra en las jubiladas o pensionadas (28,8%), le siguen las mujeres trabajadoras por cuenta propia (26,9%) y más abajo las jefas de hogar sin trabajo, que representan el 11,5%.

En el caso de los hombres jefes de hogar ocurre una situación similar, la principal ocupación que desempeñan es la de trabajador por cuenta propia con un 31,6%, le siguen los empleados u obreros del sector privado con un 27,2% y más abajo se encuentran los jubilados o pensionados que representan el 21,8% de los jefes de hogar, el porcentaje de población que está sin trabajo para este grupo es de 6,8%.

Tabla 19. Actividad u ocupación del jefe de hogar

Actividad u ocupación del jefe de hogar (en porcentaje)	Mujer	Hombre
Trabajador por cuenta propia	26,9	31,6
Trabajador o empleado público	4,8	8,7
Empleado o obrero de sector privado	8,7	27,2
Servicio doméstico	8,7	1,9
Familiar no remunerado	6,7	,5
Estudiante	2,9	,5
Sin trabajo	11,5	6,8
Jubilado o pensionado	28,8	21,8
Otro	1,0	1,0

Para ambos casos el tipo de ocupación que realizan los jefes de hogar mayoritariamente es de trabajadores por cuenta propia, lo que puede estar asociado al nivel de instrucción que tienen, que es principalmente educación básica, lo que podría traer consigo bajos niveles de ingreso.

f. Tipo de Estudios del grupo familiar

En cuanto al resto de los miembros de la familia mayores de 18 años, se observa en la Tabla 20 que el 34,7% alcanza la enseñanza media científico-humanista; el 27,2% ha alcanzado a realizar la educación básica⁵, y luego el 15,8% de los miembros de la familia ha realizado estudios de educación media técnico profesional.

La situación varía un poco en relación a los jefes de hogar ya que, para este caso, se observa un mayor nivel de instrucción, el 50,5% realizó o está realizando estudios secundarios, porcentaje mayor a los valores presentados en el caso de los jefes de hogar especialmente en el caso de las mujeres que sólo en enseñanza básica alcanzan el 51,9% y los hombres alcanzan un 45,1%.

Los datos dan cuenta de un mayor nivel de instrucción en el resto de los miembros de la familia mayores de 18 años, respecto de los jefes de hogar, esto podría relacionarse con las aspiraciones de movilidad y mejoramiento de la calidad de vida de las familias, que los padres van proyectando en la descendencia, junto con las mayores oportunidades de acceso a educación existentes.

Tabla 20. Estudios del resto de Miembros de la familia mayores de 18 años

Estudios del resto de Miembros de la familia mayores de 18 años (en porcentaje)	
Preescolar o parvularia	1,4
Básica	27,2
Media científico-humanista	34,7
Media técnico profesional	15,8
Centro de formación técnica	1,9

⁵ De acuerdo a los datos obtenidos en la encuesta de Caracterización familiar, no están especificado los años de estudio cursados, por lo tanto no se puede detallar si el nivel de estudios alcanzados (preescolar, básica, media, etc.) es completo o incompleto.

Instituto profesional	2,4
Universitaria incompleta	7,8
Universitaria completa	3,9
Ninguno	1,2
No sabe	3,7

4.1.3 DISCAPACIDAD

En cuanto a la cantidad de personas con discapacidad en el barrio, existe un 5,9% del total de personas encuestadas que presenta algún tipo de discapacidad; y el 94,1% de las personas encuestadas en el barrio no presenta discapacidad.

Al comparar con los datos comunales se observa que el barrio tiene un nivel significativamente mayor de población con discapacidad (4 puntos porcentuales más)

Tabla 21. Presenta discapacidad

Presenta Discapacidad (en porcentajes)		
	Si	No
Arica	1,9	98,1
Tarapacá Oriente	5,9	94,1

Respecto de los tipos de discapacidad, se observa que, la mayor cantidad de la población presenta otro tipo de discapacidad distinto a los mencionados⁶ con un 71,6%. De los tipos de discapacidad mencionados, la mayor cantidad de la población menciona la ceguera (13,1%); luego la sordera y la discapacidad mental, tal como se observa en la tabla 9.

Tabla 22. Tipo de discapacidad

Tipo de Discapacidad (en porcentaje)	
Ceguera	13,5
Sordera	5,4
Lisiado/ Parálisis	4,1
Mental	5,4
Otros	71,6

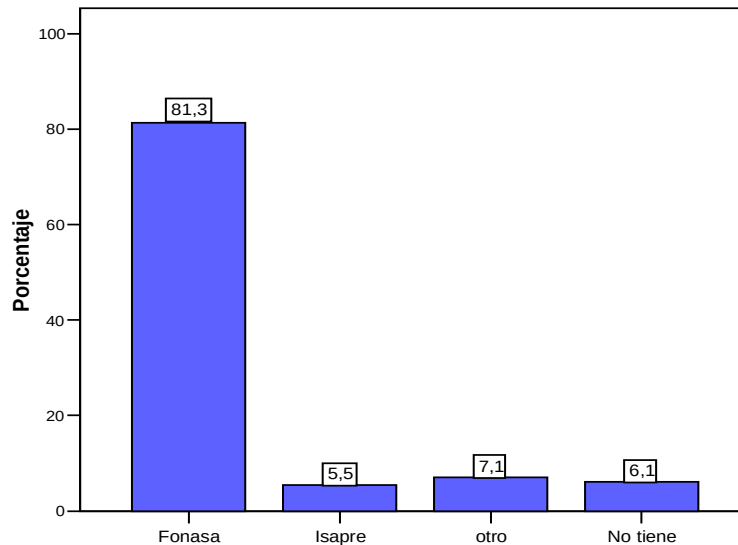
⁶ Respecto de la variable "Tipo de Discapacidad", es necesario aclarar que la categoría "otros" no se encuentra especificada, es decir, no se mencionan las discapacidades incluidas en ésta.

4.1.4 SALUD Y CUIDADO INFANTIL

a. Sistema de salud

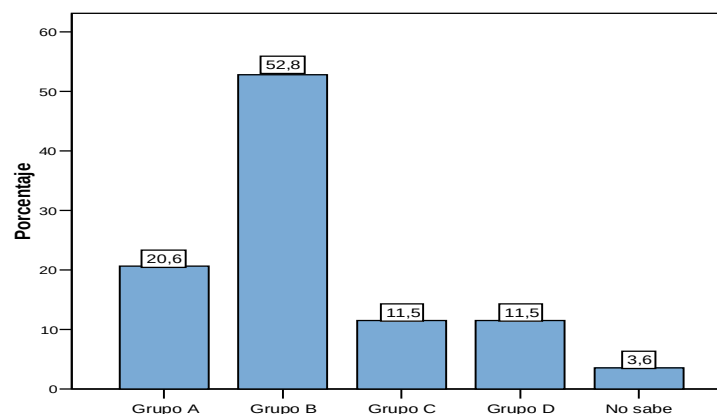
De acuerdo al gráfico n° 11, el 81,3% de las viviendas encuestadas pertenece al sistema de salud público, Fonasa; el 6,1% no tiene sistema de salud; el 5,5% de las viviendas encuestadas pertenece a alguna Isapre.

Gráfico 11. Sistema de salud



En cuanto a las personas inscritas en Fonasa, del total de viviendas que declaran pertenecer a este sistema de salud, el 52,8% corresponde al grupo B, es decir, a los afiliados cuyo ingreso mensual no excede los \$71.400⁷; lo sigue el 20,6% que corresponde al grupo A; estos son los afiliados caracterizados como personas indigentes, beneficiarios de pensiones asistenciales y beneficiarios de subsidio familiar; los afiliados pertenecientes al grupo C representan el 11,5% de las viviendas encuestadas, éstos corresponden a quienes tienen un ingreso mensual entre \$71.400 y \$104.439; por otra parte, quienes pertenecen al grupo D representan también el 11,5%, y éstos son los afiliados que tienen un ingreso mensual que está por sobre los \$104.439.

Gráfico 12. Categorías Fonasa



⁷ "Organización de la Atención Sanitaria Chilena", Dr. Jorge Jiménez, Paulina Rojas, Publicaciones Pontificia Universidad Católica.

Por otra parte, el 100% de las familias se atienden en la misma comuna, es decir, en la comuna de Arica.

Tabla 23. Principales problemas de salud

Principales problemas de salud (en porcentaje)	
Diabetes	7,2
Hipertensión	21,1
Cáncer	5,6
Enfermedades cardíacas	5,0
Enfermedades infecto contagiosas	,6
Enfermedades respiratorias	3,3
Alergias	,6
Esguinces, similar	2,2
Depresión	4,4
Esquizofrenia	1,1
Hiperactividad	,6
Epilepsia	2,8
Otros	45,6

El total de enfermedades declaradas son 180, lo que representa el 58% del total de viviendas encuestadas.

Como se indica en la tabla 23, los principales problemas de salud declarados en la encuesta de caracterización familiar son, con un 45,6% se encuentra la categoría "Otros" problemas de salud que no se encuentran en la lista mencionada, lo sigue la Hipertensión que representa un 21,1% de los problemas de salud y luego la Diabetes que representa un 7,2% de los problemas de salud, después se encuentra el cáncer con un 5,6% y con 5,0% las enfermedades cardíacas.

Los principales lugares de atención en salud a los que acuden los habitantes del barrio son, el consultorio Iris Véliz, y el Hospital Juan Noé.

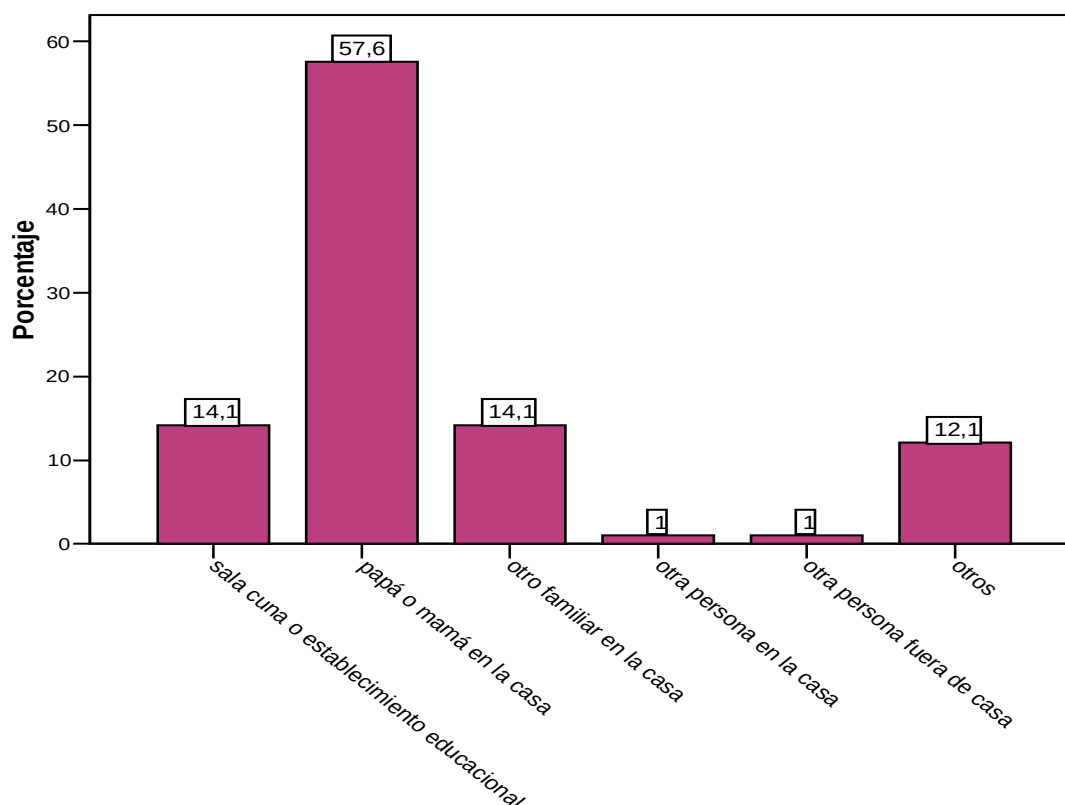
b. Cuidado Infantil

Respecto del cuidado infantil, se observa en el gráfico n° 13 que un 57,6% de las personas encuestadas afirman que los niños menores de 6 años son cuidados en la casa por su madre o su padre. Sólo el 14,1% afirma que los niños menores de 6 años asisten a una sala cuna o algún establecimiento educacional. Junto con eso, el 14,1% afirma que a los niños menores de 6 años los cuida otro familiar en la casa. La población de niños menores de 6 años representa el 10,2% del total de habitantes del sector.

De todo esto se desprende que los niños menores de 6 años en su mayoría se mantienen en las casas, en total un 71,7% de las viviendas encuestadas afirman que los niños se mantienen en las casas bajo el cuidado de algún familiar, y sólo el 14,1% declara que los niños menores de 6 años de su hogar asisten a algún jardín centro de educación preescolar.

Esto podría indicar una falta de oferta de establecimientos educacionales preescolares en las cercanías del sector, o dificultad en el acceso a estos establecimientos.

Gráfico 13. Cuidado infantil



4.1.5 INGRESO

De acuerdo a los datos recabados por la encuesta de caracterización familiar se obtuvo que el ingreso promedio mensual de cada vivienda asciende a \$184.140⁸. El ingreso per cápita corresponde a \$45.521⁹ mensuales.

Se observa en la tabla 24 que el promedio de ingreso mensual del barrio, se encuentra muy por debajo del ingreso promedio mensual a nivel comunal. Dicha situación da cuenta de la condición socioeconómica existente en el barrio, que de acuerdo al GSE, se puede clasificar en los estratos D y E.

Tabla 24. Ingreso promedio mensual

Ingreso promedio mensual (en pesos)	
Arica	455.945
Tarapacá Oriente	184.140,32

Por otra parte, respecto del rango de ingresos mensuales, como se indica en el gráfico n° 14 el 61,6% de las viviendas pertenece al rango que va de los \$100001 a los \$300000; lo sigue el rango que va hasta los \$100000, con un 25,6% de las viviendas¹⁰. Todo esto concuerda con el

⁸ Este valor promedio fue calculado en función del número de viviendas encuestadas (310), y no en función de los hogares existentes dentro de cada vivienda, es decir, la suma de ingresos de la vivienda incluyendo a todos los hogares dentro de ella, se dividió por el número total de viviendas encuestadas, y no de hogares, por lo tanto este valor no refleja el ingreso promedio de cada hogar si no que el promedio de ingreso de cada vivienda.

⁹ Este valor fue calculado en función de la suma de los ingresos por vivienda y dividido por el total de personas que habitan en cada vivienda encuestada

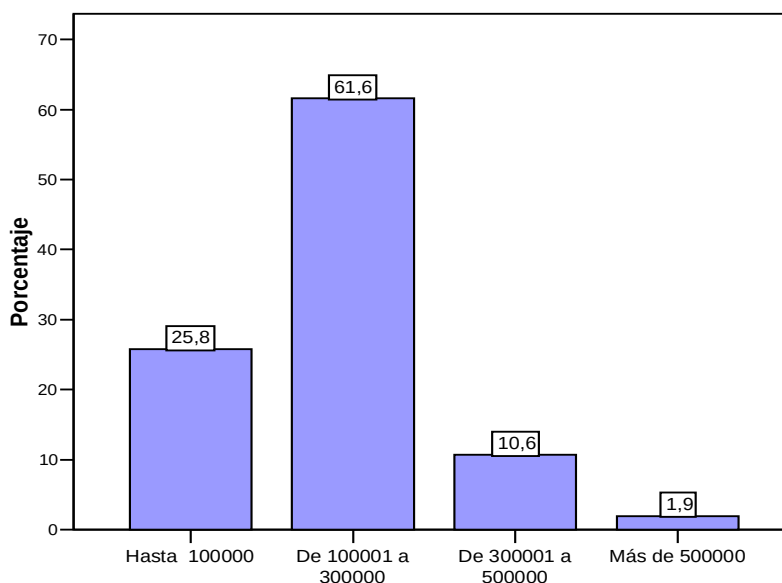
¹⁰ Para el caso de los ingresos en rangos la situación es la misma que la anterior, es decir, el valor está calculado en referencia a las viviendas

valor promedio del ingreso mensual de las viviendas.

Por otra parte, el grupo de viviendas que tiene un rango de ingresos mayor a \$500.000, representa el 1,9% del total.

De esto se desprende que los ingresos se concentran principalmente en los rangos menores, es decir hasta los \$300.000, predominando los ingresos más bajos dentro de esto.

Gráfico 14. Ingreso en rangos



Si se detalla el ingreso en rangos de acuerdo al sexo del jefe de hogar se obtienen algunos datos interesantes. Se observa en la tabla 25 que en el rango de ingresos que va hasta los \$100.000 el porcentaje de mujeres jefas de hogar es considerablemente mayor al de hombres, 41,3% versus 18,0% respectivamente. Si se continúa en el rango siguiente que va de los \$100.001 a los \$300.000, en el caso de las mujeres jefas de hogar el porcentaje es de 47,1%, valor que no varía mucho respecto del primer rango; y para el caso de los hombres el porcentaje es mucho mayor, 68,9%, que significa 50,9 puntos porcentuales más que para el primer rango.

Al comparar entre mujeres y hombres se observa que los hombres están 21,8 puntos porcentuales más arriba que las mujeres para este rango, lo que indica que es en las viviendas donde las mujeres son jefas de hogar, que se concentran los valores menores de ingresos mensuales.

En el rango que va de los \$300.001 a los \$500.000, los valores de las mujeres respecto de los hombres jefes de hogar, es el mismo, no hay diferencias considerables entre ellos, para las mujeres jefas de hogar el porcentaje es de 10,6%, y para los hombres jefes de hogar es de 10,7%.

Finalmente en el rango de ingresos que va de los \$500.000 en adelante se mantiene la tendencia en la que el porcentaje de hombres jefes de hogar (2,4%), es mayor al de las mujeres jefas de hogar (1,0%), a pesar de que existe 1,4 puntos porcentuales de diferencia entre uno y otro estos valores son un indicador relevante al momento de determinar quién recibe los mayores ingresos.

Tabla 25. Ingreso del jefe de hogar en rangos, según sexo

Ingreso en rangos del jefe de hogar, según sexo (en porcentaje)			
	Mujer	Hombre	Total
Hasta 100000	41,3	18,0	25,8
De 100001 a 300000	47,1	68,9	61,6
De 300001 a 500000	10,6	10,7	10,6
Más de 500000	1,0	2,4	1,9

4.1.6 OCUPACIÓN DEL TIEMPO LIBRE

En cuanto a las actividades que realiza cada miembro de la familia en su tiempo libre se observa que las actividades predominantes son, en primer lugar, ver televisión, actividad que presenta los porcentajes más altos para todos los miembros de la familia, exceptuando el jefe de hogar. Para este último la actividad predominante en el tiempo libre es descansar, lo que se relaciona con que durante la semana el jefe de hogar trabaja todo el día, por lo tanto, le atrae más descansar que realizar algún tipo de actividad que requiera esfuerzo.

Sólo en el caso de los no parientes aparece otra actividad dentro de los porcentajes más altos, ésta es pasear.

Ahora, al detener la atención en los lugares que más frecuentan los miembros de la familia, se observa que el Almacén o Kiosco es el más frecuentado. De esto se desprende que las personas permanecen la mayor parte del tiempo libre, dentro de sus casas, tal como se menciona antes, viendo televisión o descansando, y el almacén es el lugar circunstancial que la gente frecuenta, ya que sólo se va a éste para comprar algo que se necesite y en esas ocasiones se dan espacios para la sociabilidad.

Para el caso de los no parientes, la plaza es el lugar más frecuentado, asociado de igual manera a la actividad que realizan frecuentemente en el tiempo libre, que es pasear.

Al observar los porcentajes totales para cada actividad, se observa que la actividad más realizada es ver televisión con un 21,6%, seguida de descansar con un 13,8%.

En el caso de los lugares, los porcentajes totales indican que el lugar más frecuentado durante el tiempo libre con un 40% es el almacén o kiosco; y en segundo lugar con un 21,4% se observa que la respuesta es que no se frecuenta ningún lugar.

Todo esto muestra que el tiempo libre está destinado a descansar principalmente y estar en las casas más que para realizar actividades fuera del hogar y generar espacios de sociabilidad.

Gráfico 15. Actividades que realiza en el tiempo libre

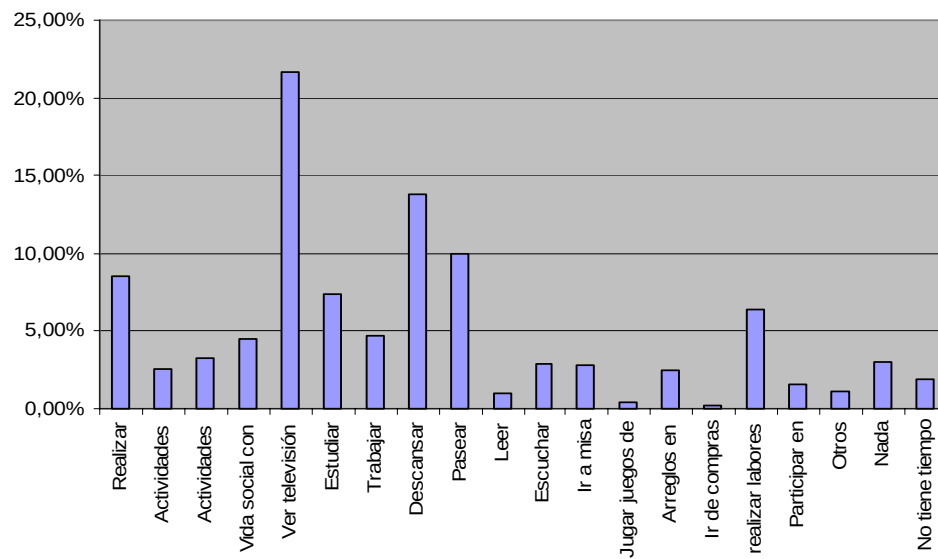
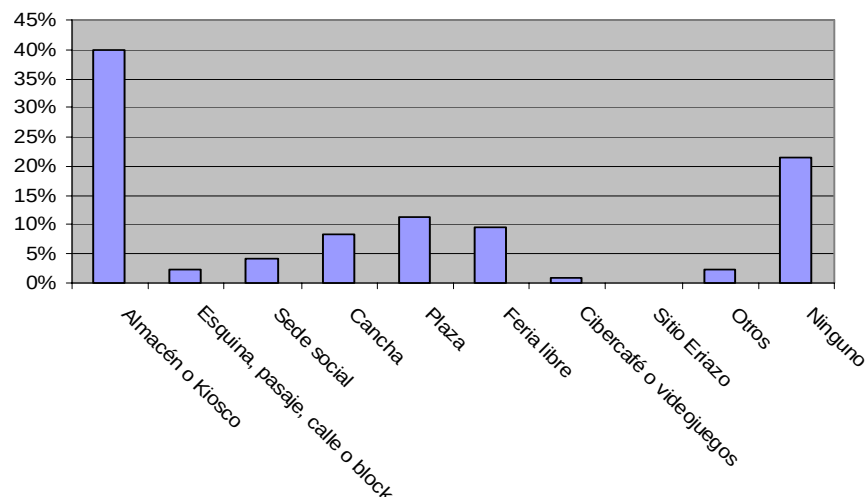


Gráfico 16. Lugar que frecuenta en el tiempo libre



4.1.7 PARTICIPACIÓN SOCIAL Y REDES SOCIALES

En cuanto a la participación en organizaciones, se observa en la tabla 26 que hay un 57,4% de personas¹¹ que no participa en ninguna organización.

En cuanto a las personas que participan, éstas en total representan el 42,6% del total de jefes de hogar, que para este caso se divide en las personas que participan en una organización, con un 29,4%; y quienes participan en dos o más organizaciones, que representan el 13,2%.

A la luz de estos resultados se puede decir que hay más personas que no participan, sin embargo, considerando que existe una cantidad de personas que participan en más de dos organizaciones, se puede hablar de participación activa y concentrada.

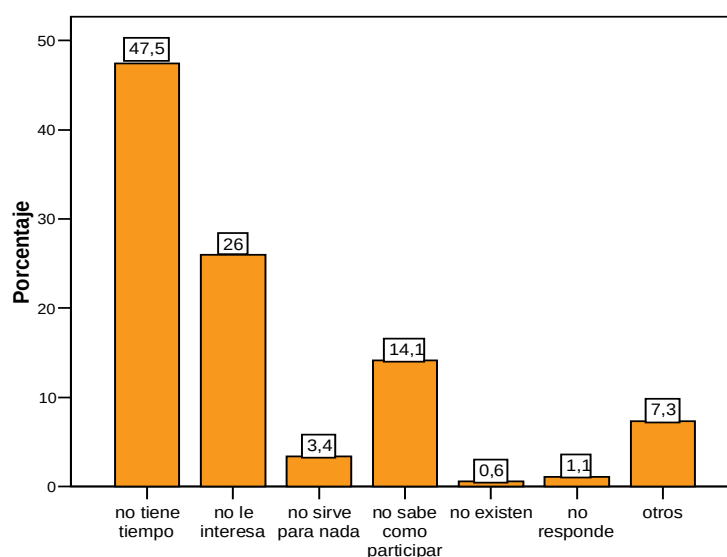
Tabla 26. Participación en organizaciones

Participación en organizaciones (en porcentaje)	
No participa	57,4
Participa en 1 organización	29,4
Participa en 2 o más organizaciones	13,2

Al profundizar en las razones por las que las personas no participan, se observa en el gráfico n° 17 que la principal razón es el tiempo, el 47,5% declara que no tiene tiempo para participar, esto junto con quienes declaran que no saben cómo participar, que representan un 14,1%, se puede decir que presentan disposición a participar en alguna organización.

Junto con el 26% que declara que no le interesa participar, se encuentran quienes responden que no existen razones para la no participación (0,6%), y quienes opinan que participar no sirve para nada, de esto se desprende que hay, en este grupo de personas, poco interés a pertenecer activamente en alguna organización.

Gráfico 17. Razones por las que no participa



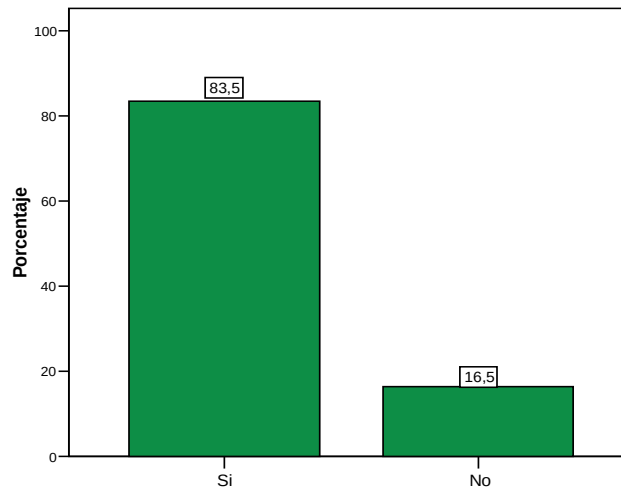
De lo anterior se puede decir que hay debilidad en la tendencia asociativa y esto

¹¹ Cabe mencionar que para este caso la unidad de análisis es la o el jefe de hogar, que es quien contestó la encuesta

principalmente se debe a falta de tiempo, falta de información y desinterés de las personas.

En cuanto a las relaciones entre los vecinos, se observa que el 83,5% de las personas afirma que conoce a sus vecinos, y el 16,5% declara que no conoce a sus vecinos.

Gráfico 18. Conoce a sus vecinos



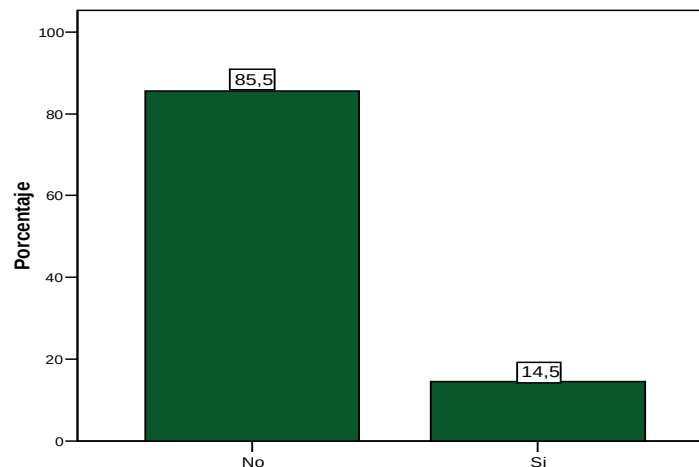
Dentro de los jefes de hogar, quienes declaran mantener una relación directa con sus vecinos, es decir, tener instancias de sociabilidad más allá del saludo cotidiano, representan el 64,2%. Quienes declaran no tener relación directa con sus vecinos representan el 35,8%.

Tabla 27. Relación directa con vecinos

Relación directa con vecinos (en porcentaje)	
Si	64,2
No	35,8

Respecto de la relación con instituciones, el 85,5% de los jefes de hogar declaró no tener vínculos con alguna institución, y sólo el 14,5% mencionó tener vínculo con alguna institución.

Gráfico 19. Vínculo con instituciones



En las tablas 28 a 33 se observan las distintas instituciones con las que los vecinos mantienen relación, y las áreas en las que intervienen. Entre las instituciones más mencionadas se encuentra el municipio, Fosis, y la junta de vecinos.

Se observa que la mayor cantidad de instituciones que se relacionan con los vecinos del barrio, corresponden al área territorial, y al área social, éstas responden a las necesidades principales de los vecinos, entre ellas la obtención de viviendas, acceso a distintos tipos de beneficios, y satisfacción de necesidades básicas.

Tabla 28. Relación con instituciones de salud

Salud (en porcentaje)	
Consultorio	18,8
IMA	81,3
Total	100,0

Tabla 29. Relación con instituciones de educación

Educación (en porcentaje)	
Biblioteca	100,0

Tabla 30. Relación con instituciones territoriales

Territorial (en porcentaje)	
Comité de Allegados	5,0
Desarrollo Comunal	5,0
IMA Dideco	5,0
Junta de Vecinos	45,0
Municipalidad	40,0
Total	100,0

Tabla 31. Relación con servicio público

Servicio Público (en porcentaje)	
Todas	100,0

Tabla 32. Relación con instituciones sociales

Social (en porcentaje)	
Bienes Nacionales	9,1
Conadi	9,1
Fonadis	9,1

Fosis	36,4
Gobernación	18,2
Gobierno	9,1
Subsidio de la Familia	9,1
Total	100,0

Tabla 33. Relación con otras instituciones

Otros	
Agima	100,0

4.2 Catastro de organizaciones sociales existentes

4.2.1 JUNTA VECINAL 31, SECTOR ADRIÁN BARRIENTOS

Su misión es velar por la participación ciudadana de vecinos y autoridades de la comuna y del resto del país, que permita mejorar la calidad de vida de los ciudadanos organizados y representados por sus dirigentes vecinales. La actual directiva asumió sus funciones en el año 2000 y ha sido reelegida hasta la fecha, teniendo en mayo del 2007, nuevas elecciones.

La directiva está compuesta por la señora Carmen Guerra en la presidencia; Adriana Nieva como secretaria, y Sergio Moya como tesorero. Esta organización se caracteriza principalmente porque la presidenta concentra la mayoría de las labores y los roles, siendo quien toma las decisiones y dejando en un segundo plano las tareas que realiza el tesorero. La secretaria de la directiva se integró recientemente, por lo que su participación es, más bien, nominal.

La presidenta (Carmen Guerra), se caracteriza por ser muy individualista en su dirigencia, ya que concentra muchas atribuciones en su labor, debido a esto ha generado disidencia y desconfianza en la comunidad. Sin embargo, es reconocida como líder positiva, lo que se refleja en la cantidad de tiempo que lleva como presidenta (desde el año 2000).

a. *Reseña de Proyectos Realizados:*

Dentro de los proyectos realizados por la junta vecinal se cuentan cuatro proyectos orientados a la obtención de viviendas y soluciones habitacionales, estos son: en el 2001, se logró la obtención de préstamos en dinero del Banco del Desarrollo para 3 comités de mejoramiento de la vivienda, benefició directamente a 90 personas del sector. El mismo año se obtuvo un beneficio de la fundación OCAC – Arica, para el mejoramiento de la vivienda a 70 personas de los comités, que son habitantes del barrio. Luego en el 2004, se obtuvo, a través de la municipalidad de Arica los beneficios de cierre perimetral, reparación y construcción de techos, entrega de bloquetas y construcción de casetas sanitarias, para este proyecto fueron beneficiadas 85 familias vecinas del sector Adrián Barrientos. Finalmente en el 2005, se obtuvieron soluciones habitacionales para 34 familias inscritas en el comité de allegados.

Otro tipo de proyectos que ha llevado a cabo la junta vecinal tienen que ver con la obtención y el mejoramiento de equipamiento e infraestructura del barrio, dentro de ellos se encuentra la reparación de una multicancha, proyecto realizado por la obtención de fondos a través del municipio, realizado el 2004. Luego entre el 2004 y el 2005, a través de una inversión realizada por la Gobernación provincial, se reparó el piso de la sede social y la cancha de futbolito cercana al

sector.

b. Proyectos en ejecución:

Dentro de los proyectos que se están realizando se encuentra el programa de desarrollo social del Fosis, y el programa Mujer y Territorio de Prodemu

c. Proyectos presentados:

Existen dos proyectos presentados de los que aún no se tienen los resultados, éstos son la postulación al fondo social de la presidencia, con el objeto de hacer el cierre perimetral de la junta vecinal n° 31y el cierre perimetral de la cancha de futbolito de Tarapacá Oriente

d. Proyectos por presentar:

Para el caso de los proyectos que se tienen en carpeta, se encuentra la postulación al fondo Comuna Segura con el objetivo de prevenir el delito, especialmente de los adultos mayores del barrio.

También se encuentra la idea de postular al fondo social para la vivienda, que busca obtener el mejoramiento de la vivienda.

4.2.2 IGLESIA DEL MINISTERIO INTERNACIONAL PENTECOSTAL "ZARZA ARDIENTE"

Su misión es entregar la palabra de Dios a toda persona que la necesite, a través de cultos cristianos y actividades sociales y benéficas en la Población Tarapacá Oriente, para ayudar y reinserter a los hermanos que han caído en el flagelo de la droga

Esta iglesia tiene un presidente nacional que es el pastor José Ramírez, la secretaria es Margarita Mamani y la tesorera es Carol Baldevenito, y está funcionando desde el año 2005 en el barrio, sin embargo, su convocatoria principalmente es a personas de otros sectores, esto ya que el Pastor del templo, José Ramírez, no es reconocido por los habitantes del barrio como líder. Por una parte, existe desconfianza respecto de cómo se ha constituido dicha iglesia, y por otra, José Ramírez aún no esta acreditado como pastor a nivel de las iglesias pentecostales. Todo esto hace que entre los vecinos haya susceptibilidades al respecto.

a. Proyectos realizados:

Hasta el momento esta iglesia no ha realizado algún proyecto.

b. Proyectos por realizar:

A futuro se planea habilitar en Arica un Centro Cristiano de Reinserción Social y Laboral para personas con problemas de droga.

4.2.3 CLUB DEL ADULTO MAYOR "SOL DEL PACÍFICO"

Su misión es informar a los adultos mayores de sus derechos y desarrollar actividades de recreación e integración con otras personas para mejorar su calidad de vida y hacer más grata su vejez.

Esta organización se reúne periódicamente en la sede vecinal y es integrada en su mayoría por personas de otros sectores de la población, solo participan cinco personas del barrio, donde destaca don David, quien participa activamente de todas las actividades que se realizan, no solo las de su organización.

a. *Proyectos realizados*

En el año 2004, realizaron un encuentro Artístico de Adultos Mayores en la Ciudad de Tacna - Perú, con fondos de la Municipalidad de Arica.

b. *Proyectos a realizar*

Obtener recursos para comprar juegos de salón, equipo de música y viajar de paseo a la ciudad de Arequipa - Perú.

4.2.4 GRUPO FOLCLÓRICO “BRISA DEL NORTE”

Su misión es motivar a jóvenes y adultos con el folklore y en especial con los bailes propios de la zona y la cueca.

El grupo es integrado mayoritariamente por vecinos del barrio, sin embargo su directiva es de otro sector poblacional, la participación de este grupo en las actividades del barrio es muy activa, realizan presentaciones permanentemente y se hacen parte de las actividades de celebración, fiestas, que involucran a toda la comunidad.

a. *Proyectos realizados*

En el año 2005, el Grupo de Folklore obtuvo el 1º lugar en el Campeonato Vecinal de Cuecas, representando a la junta vecinal N° 31

b. *Proyectos a realizar*

Obtener recursos del Fondo de las Artes y Cultura (FONDART) para recibir Capacitación de Profesional en Danzas Típicas de Chile y realizar giras nacionales e internacionales para intercambiar culturas en danzas típicas.

4.2.5 ORGANIZACIÓN DE MUJERES “CHICAS VENUS”

Su misión es mejorar el autoestima y calidad de vida de sus socias mediante actividades de capacitación y recreación que sean de utilidad para ellas y sus grupos familiares, generando ingresos extras para el hogar.

Su directiva está compuesta por Carmen Guerra, como presidenta de la organización; Ingrid Méndez, quien es la secretaria, y Ana Morales es la tesorera de la organización.

Esta organización fue creada por la actual presidenta de la junta vecinal y desarrolla actividades de capacitación y mejoramiento de la calidad de vida de sus integrantes, sin embargo la participación de las socias es mínima por falta de interés.

a. *Proyectos realizados*

Hasta el momento esta agrupación no ha realizado proyectos.

b. *Proyectos a realizar*

Obtener recursos para realizar cursos de capacitación profesional para oficios que permita generar ingresos para las socias y aportar con más ingresos al hogar.

4.2.6 COMITÉ DE ALLEGADOS “ESPERANZA SOLIDARIA”

Su misión es obtener soluciones habitacionales para aquellos socios que viven como allegados y no cuentan con la capacidad económica para obtener una vivienda en el corto plazo.

Este comité es integrado en su mayoría por vecinos de otros sectores poblacionales. Fue intervenido por el mal uso de recursos, en la actualidad funciona bajo la responsabilidad jurídica de la junta vecinal, a cargo de su presidenta (Carmen Guerra).

a. Proyectos realizados

En el año 2004, este comité obtuvo 34 soluciones habitacionales de un total de 200 familias que postularon.

b. Proyectos a realizar

Postular en el mes de Noviembre del 2006, a 50 familias de la Población Tarapacá Oriente (A. Barrientos), al llamado de Postulación al Subsidio Habitacional.

4.2.7 COMITÉ "TERRA"

Su misión es mejorar la calidad de vida de socios y vecinos del barrio, mediante la reparación y autoconstrucción del lugar que habitan

Este comité funciona independiente a la junta vecinal y se relaciona con el mejoramiento de las viviendas.

Respecto de esta organización, existe la percepción de los vecinos de poca transparencia en cuanto a la elaboración, presentación y ejecución de proyectos de mejoramiento de las viviendas debido a la relación familiar (esposos) que existe entre la presidenta y el dueño de la empresa de obras menores que ha realizado algunos trabajos de reparación.

Su presidenta es Fresia Prado; la secretaria es Giovanna Sánchez, y la secretaria es Filomena Saravia

En el año 2000, el Comité obtuvo los fondos del FOSIS, para la construcción de 34 Cierres perimetrales.

a. Proyectos realizados

En el año 2000, el Comité obtuvo los fondos del FOSIS, para la construcción de 34 Cierres perimetrales.

b. Proyectos a realizar

Obtener recursos para ayudar a nuestros socios a mejorar la condición de sus casas, a través de Proyectos a fondos concursables y actividades como Rifas o Bingos.

4.2.8 ORGANIZACIÓN JUVENIL "AL SON DE LOS JÓVENES"

Este grupo juvenil principalmente se reúne para ensayar y tocar música en distintos lugares del sector.

Su presidente es David Pérez, hijo de la presidenta de la junta de vecinos, a pesar del parentesco no existe incidencia en el funcionamiento de estas organizaciones, los roles están bien definidos y cada uno actúa en su ámbito.

a. Proyectos realizados

Esta agrupación aún no ha presentado proyectos

b. *Proyectos a realizar*

Organizar un encuentro temático de la película Star Wars en el barrio, realizando una feria de exposición y muestra de películas y cortometrajes

Tabla 34. Organizaciones Sociales en el barrio

	TIPO DE ORGANIZACIÓN	NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	PRESIDENTE (A)	RUT / P. JURIDICA	PARTICIPANTES ACTIVA / INACTIVA	PROYECTOS REALIZADOS	PROYECTOS EN EJECUCIÓN	PROYECTOS PRESENTADOS	PROYECTOS A PRESENTAR
1	Territorial	Unidad Vecinal N° 31	Sra. Carmen Guerra Nevez	RUT 65.053.910-9 P.J.41.22.01.90 IMA	Activa desde 1978 1351 inscritos	6	3	2	2
2	Funcional	Iglesia Ministerio Internacional Pentecostal "Zarza Ardiente"	Pastor Sr. José Ramírez	Registro N° 00563, 28.10.03 Minjusticia.	Activa desde 2003 76 miembros inscritos	1	0	0	1
3	Funcional	Iglesia Evangélica Pentecostal "Senda Antigua"	Pastor Sr. Luis Villarroel Rivera	Decreto Ley N° 175	Activa (En Confirmación)	0	0	0	0
4	Funcional	Club del Adulto Mayor "Sol del Pacífico"	Sra. Nancy Prado Liberona	RUT. 75.961.570-0 P.J.1147.22.06.99 IMA	Activa desde 1999 33 socios inscritos	1	0	0	1
5	Funcional	Grupo Folklórico "Brisa del Norte"	Sr. Boris Correa Monardes	RUT. 65.282.010-7 P.J.1826.21.05.03 IMA	Activa desde 2003 30 socios	1	0	0	1
6	Funcional	Agrupación de Mujeres "Chicas Venus"	Sra. Carmen Guerra Nevez	P.J. 1843.01.08.03 IMA	Activa desde el 2003 33 socias	0	-	-	1
7	Funcional	Grupo Juvenil "Al son de los Jóvenes"	David Pérez Guerra	INFORMAL Alero J.V N° 31	Activa desde 2005 17 Jóvenes	0	0	0	0
8	Funcional	Comité de Allegados Esperanza Solidaria	Sra. Carmen Guerra Nevez	INFORMAL Junta Vecinal 31	250 / Activa 50 Barrientos	1	0	0	1
9	Funcional	Comité de Mejoramiento de la Vivienda "Terra"	Fresia Prado Vásquez	RUT. 75.963.150-1 P.J.1390 IMA	Activa desde 2000 20 socios	1	0	0	1

Respecto de las organizaciones sociales, se observa que existen sectores de la población que no están representados, es el caso de los grupos étnicos, tomando en cuenta que el barrio es el que tiene mayor cantidad de población perteneciente a etnia, a nivel nacional¹².

Por otra parte, se puede ver que la presidenta de la junta de vecinos pertenece a tres organizaciones (organización de mujeres; comité de allegados y junta de vecinos), y a las directivas de cada una de ellas. En todos los casos ella cumple el rol de la presidenta de la organización. En este punto es importante detenerse ya que, por un lado, en esta situación se refleja la concentración de atribuciones y roles que ella tiene, junto con una concentración en la participación que le permiten intervenir en distintos ámbitos del desarrollo vecinal.

En el caso de la organización de mujeres, fue la misma presidenta que la conformó. Esta situación llama la atención ya que, se conforma una organización en paralelo a las labores de la junta de vecinos cuando ésta puede satisfacer las necesidades de dicho grupo.

4.3 Identificación de actores sociales relevantes

4.3.1 ACTORES PÚBLICOS PRESENTES EN EL NIVEL LOCAL

a. *Serviu, (mejoramiento de la vivienda y subsidios habitacionales)*

Actualmente están en proceso de postulación 148 vecinos del barrio, para el fondo concursable de mejoramiento de la vivienda y 35 vecinos al FSV para obtener su casa propia.

b. *Municipalidad de Arica*

A través de las escuelas públicas presentes en el sector, éstas son la escuela F22 y la D11. Con éstas se mantiene una relación y comunicación vecinal, con las que la comunidad comparte el uso de la infraestructura tanto de la junta de vecinos, como de ambas escuelas.

c. *Biblioteca municipal*

Funciona desde 1999 en el sector (Avenida Loa con Capitán Ávalos), mantiene un flujo constante de público que viene de la población.

d. *Prodemu*

Esta organización instaló un programa durante el 2006, que buscaba mejorar la calidad de vida de las vecinas, y se articulaba bajo la conformación de un consejo consultivo donde participaban las vecinas y tomaban las decisiones de las acciones a realizar. Sin embargo, la relación con la junta vecinal, fue muy accidentada, debido a la falta de rigor en las propuestas planteadas por el consejo consultivo y las actitudes y acciones emprendidas por algunas integrantes del consejo, que generaron un quere de confianzas entre los vecinos del sector.

e. *Fosis*

Con el programa de patrimonio familiar, en la actualidad están siendo beneficiadas 7 familias con este programa, recibiendo utensilios e implementos para mejorar las condiciones de vida dentro del hogar, éstos consisten en cama, colchón, ropa de cama, pieza prefabricada, etc.

f. *5ª Compañía de Bomberos*

Este cuartel de bomberos funciona desde el año 1974, y se ubica a metros del barrio Tarapacá Oriente. El cuerpo de bomberos mantiene participación continua con vecinos del sector,

¹² A través del programa se han realizado las gestiones para la constitución de una organización étnica en el barrio, que sea representativa y a través de ella se pueda generar convivencia y vínculos que ayuden a los indígenas del sector a acceder a los beneficios del Estado.

apoyándose continuamente en actividades sociales y de recaudación de fondos.

g. *3ª Comisaría de carabineros*

A través del plan cuadrante se hace presente en el barrio esta institución, sin embargo, los resultados no han sido muy efectivos para controlar los focos de delincuencia y de microtráfico.

4.3.2 ACTORES SOCIALES

a. *Uberlinda del Carmen Guerra Nevez.*

Su vinculación con los vecinos y actividades sociales se remonta al año 1967, organizando a niños y jóvenes principalmente en actividades recreativas y culturales, debido a esto se ha transformado en una líder vecinal y social reconocida por la gran mayoría de vecinos del sector, lo que le ha permitido estar desde el año 2000 como presidenta de la junta de vecinos.

b. *Sergio Moya Ortiz*

Actualmente es tesorero de la junta vecinal, sin embargo se ha desempeñado como dirigente desde el año 1998 cuando fue electo presidente de la junta de vecinos, labor que es reconocida por los pobladores. Hoy en día como tesorero sus funciones se han reducido, principalmente por algunas desconfianzas manifestadas por la presidenta.

c. *Fresia Prado*

Presidenta del comité para el mejoramiento de la vivienda, su labor es reconocida por los vecinos, sin embargo, se han provocado desconfianzas por el favoritismo que tiene al momento de realizar y ejecutar proyectos de mejoramiento de viviendas, además de ser esposa del dueño de una empresa de obras menores que se ha adjudicado algunos proyectos.

4.3.3 ACTORES INFORMALES

Dentro de esta categoría se identifican algunos líderes del barrio, que contribuyen a la organización de los vecinos.

a. *Patricia Ramos*

Se ha encargado de difundir constantemente las actividades que se realizan en el barrio, al igual que los beneficios y proyectos que está realizando la junta de vecinos, es un canal importante de información para las actividades que ha realizado el programa.

b. *Lisette Cañizares*

Participa activamente organizando actividades en su cuadra, con sus vecinos directos. Estas actividades en su mayoría son celebraciones del día del niño, fiestas patrias, etc. Motivando a los vecinos de su pasaje a participar con sus hijos en las actividades.

c. *Carla Hernández*

Se ha desempeñado como dirigente vecinal, fue delegada de cuadra, y luego presidió el consejo consultivo organizado por Prodemu

d. *Maria Ovalle*

Mantiene mucho contacto con los vecinos del sector, a raíz de su trabajo como una de los comedores populares que funcionan en el barrio y que abastecen en su gran mayoría.

e. *David Pérez*

Participante de la agrupación de jóvenes, se caracteriza por ser el principal organizador y

voz de dicho grupo en las actividades que se realizan, tiene credibilidad y legitimidad entre los jóvenes del barrio.

f. *David Sosa*

Participa en la organización de adultos mayores del sector, y como delegado de cuadra. A través del tiempo ha sido el representante natural de los adultos mayores en las actividades que se realizan en el barrio.

4.4 Dinámica social actual del barrio interna y externa

4.4.1 RELACIONES SOCIALES

Para tener una visión global de la dinámica social del barrio hay que detenerse en la pregunta de ¿cómo se articulan las relaciones entre los vecinos?, ¿en qué se sustentan?, todo esto resulta fundamental para elaborar un plan de acción social dentro del barrio.

Lo primero es observar el origen del barrio, cómo se conformó, ya que esto determina mucho de su articulación social. La población Tarapacá Oriente se originó a partir de una toma de terrenos en el año 1969, que con el transcurrir del tiempo se fue regularizando y convirtiendo en una población residencial. La condición de "Toma" le da un carácter de lucha de reivindicación de derechos y de organización al barrio, por todo lo que significa una toma de terrenos este hecho en sí es fundante de una sociabilidad fuerte, y de organización social.

¿Qué ocurre hoy en día en el barrio?, gran parte de los habitantes que viven hoy en día en el sector son fundadores de la toma, y/o su descendencia, todos ellos han tenido una experiencia común en la formación del barrio, esto lleva a pensar que existen altos niveles de sociabilidad entre vecinos, sin embargo dicha situación se ha visto mermada por la desconfianza que se ha instalado en el barrio, producto del creciente consumo y microtráfico de drogas. Esta realidad es valorada negativamente en la comunidad, se rechaza, por esto se ha tendido a estigmatizar a quienes están asociados al consumo y especialmente al microtráfico, la tendencia es a encerrarse en las casas, preocuparse de los suyos y protegerlos de caer en dicho problema. Antiguamente se salía a compartir a la calle sin problemas, ahora se evita salir por los focos de drogadicción existentes. Desde que esta situación tomó espacio en el barrio, los vecinos se encerraron y dejaron de comunicarse. Todo esto ha llevado al debilitamiento de las relaciones sociales, y de la sociabilidad inicial de los vecinos.

No obstante lo anterior, se observa que la reciprocidad se mantiene entre los pobladores, a distintos niveles se dan instancias de cooperación e intercambio, aunque las relaciones no se profundizan más allá del saludo o el encuentro casual las redes de apoyo y cooperación se mantienen, y tienen su fundamento en las experiencias comunes mencionadas anteriormente que conforman un sostén en la sociabilidad del barrio, es así como existe solidaridad entre vecinos tal como ellos declaran,

"Hubo un tiempo en que yo estaba metida en un pasaje y me aburría y el gordo pasaba en la mar no más, entonces yo le dije al gordo que nos fuéramos de acá a un lugar con más movimiento, pero después valoré todo y nos arrepentimos porque si nos íbamos a encontrar con desconocidos no sabíamos con qué gente nos íbamos a encontrar, mientras que acá en este barrio cualquier cosa que le pase a los vecinos todos nos apoyamos, porque nos conocemos de años"

Cabe destacar que la reciprocidad entre vecinos está basada en el conocimiento desde los años de fundación del barrio, por lo tanto estas redes de apoyo se dan principalmente entre los conocidos, no así con las nuevas familias que han llegado al barrio, con quienes se tiene menos contacto y comunicación, no hay conocimiento. Es en este punto que se produce una dualidad en el tipo de relación que se da entre los vecinos, por una parte existen relaciones de solidaridad y apoyo, y por otra hay poca comunicación, relaciones de “saludo”, sin involucrarse más allá.

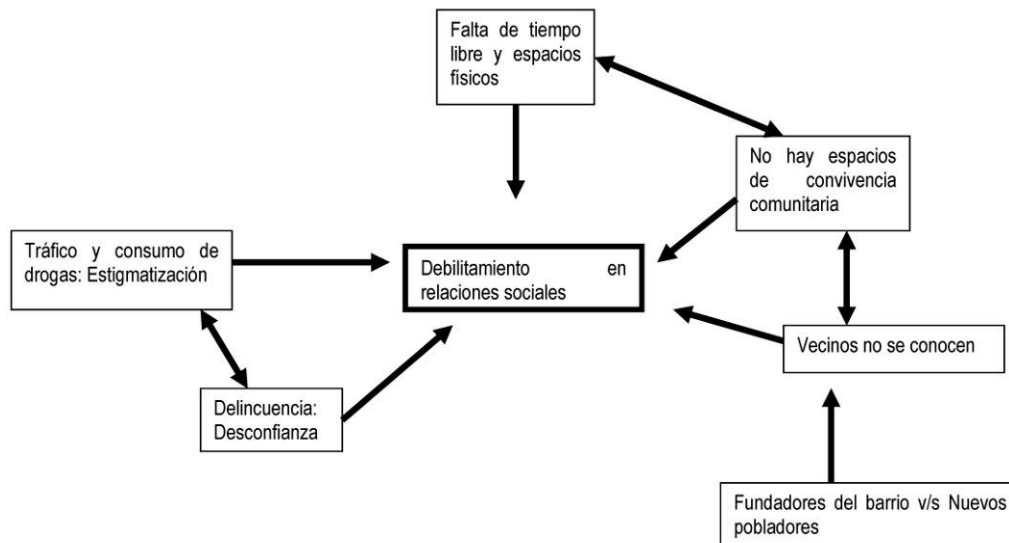
Junto con lo anterior llama la atención la relación que se da entre los pobladores y quienes están vinculados a la droga (“fumones y microtraficantes”), a través del tiempo se ha dado un acuerdo tácito de protección mutua, este consiste en que los vecinos no denuncian a los microtraficantes y consumidores, si ellos no molestan a las personas. Mientras cada uno se mantenga en su ámbito no hay problemas, esto ha llevado a una pseudo estabilidad en las relaciones a nivel colectivo. Sin embargo esta situación lleva a mantener y seguir reproduciendo la desconfianza y la estigmatización, lo que alimenta la desintegración social.

Otro punto en la sociabilidad de los pobladores es que las instancias de socialización se remiten a encuentros casuales en almacenes donde las vecinas se juntan a conversar y relacionarse, los que viven en la misma cuadra o sectores cercanos tienen más posibilidades de verse, y de encontrarse en el almacén, sin embargo éstos son encuentros circunstanciales, más que planeados con anterioridad. Una de las razones que se atribuyen a esto es la falta de tiempo libre; otra razón es la falta de instancias de convivencia comunitaria, falta de actividades de recreación y encuentro que se organicen para todo el barrio, y falta de lugares o espacios para desarrollar actividades de encuentro. Todo esto también es fuente de debilitamiento en las relaciones sociales.

Finalmente se puede decir que las relaciones sociales en el barrio están dadas principalmente en base al conocimiento y la experiencia inicial de Toma de terrenos que llevaron a generar un sentido profundo de sociabilidad y apoyo entre los vecinos, sin embargo, con el pasar del tiempo esto fue cambiando debido al recambio generacional y la llegada de nuevos habitantes al sector, lo que hizo que los vínculos se debilitaran y se transformaran sólo en relaciones cordiales de “saludo” que no van más allá por la falta de conocimiento.

Se observa que en muchos casos hay ánimo de relacionarse y compartir más con los vecinos, pero por la falta de espacios y tiempo esto no se concreta, por lo tanto, hay altos niveles de sociabilidad en potencia que esperan las condiciones propicias para poder desarrollarse.

Diagrama 1. Sociabilidad



4.4.2 PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Al hacer referencia a este punto, se hace desde una perspectiva local, es decir, se habla de participación ciudadana pero a una escala barrial, por lo tanto con los alcances que a ella le compete a este nivel.

Un primer indicador está referido a los niveles de participación en organizaciones existente en el barrio, es decir, la existencia de instancias formales de organización en que las personas participan activamente en función de un objetivo común. A este respecto se puede decir que en el barrio Tarapacá Oriente existen organizaciones constituidas formalmente, organizaciones funcionales de distinta índole, en las que se reúne una parte de los habitantes del sector para participar activamente.

Al centrar la mirada en los pobladores se puede decir en primer lugar que en muchas ocasiones la participación en organizaciones funcionales está mediada por la solución de carencias y necesidades particulares, por lo tanto se convierte en una participación eventual, esta situación ocurre en el barrio especialmente en las organizaciones que buscan el mejoramiento y/o obtención de viviendas

Al observar detenidamente el tipo de participación en estas organizaciones se desprende que las personas más allegadas a los dirigentes de la junta de vecinos, específicamente a la presidenta, es el grupo más asiduo a las actividades que se organizan en general y que a la vez son parte activa de las organizaciones funcionales.

“...como siempre hay un grupito, como en todos lados, pero la relación con los vecinos ha sido siempre buena, o sea, a mí me conocen desde niña. Y bueno, el grupito es la gente buena, que llega más a la junta vecinal, y es mucho más allegada porque tiene tiempo para participar”

Un segundo indicador de participación se relaciona con la asociatividad existente entre los vecinos, es decir, con la capacidad para asociarse con otros por un fin u objetivo común, dicha capacidad se funda en los niveles de confianza existentes en el barrio. Esta confianza tiene dos

aspectos, el primero es la confianza entre vecinos y el segundo es la confianza hacia las autoridades.

a. *Sobre la confianza entre vecinos*

Es importante detenerse en este punto ya que la confianza entre vecinos resulta fundamental al momento de establecer relaciones asociativas y de organización, esto es parte importante de lo que se denomina asociatividad.

Sobre esto se observa en Tarapacá Oriente que a través del tiempo ha habido un quiebre de las confianzas entre los vecinos. En los inicios del barrio la organización vecinal y la participación eran espontáneas, había más objetivos comunes por los cuales organizarse, sin embargo, lo que primaba era la confianza existente entre los vecinos, las relaciones entre ellos eran cercanas y valoradas, situación estrechamente ligada al sistema social y político que se vivía en ese momento que propiciaba la asociatividad, tal como declaran:

“...yo tengo 61 años, (con los vecinos) íbamos a la par, luchábamos con los cabros, hacíamos platos únicos, le encementamos a un vecino, le encementamos el piso, le juntamos plata nosotros y él cedió patio, como era de pura tierra, pa hacer los bailes, los picantes, esto, lo otro. Se perdió todo eso”

Se observa que existe un antecedente importante de trabajo organizado que a través del tiempo se ha ido desarticulando. La principal razón que atribuyen los vecinos a esta situación es la llegada de la droga, como la causa del quiebre y de la desconfianza. Desde principios de los noventa se ha ido instaurando este problema social en el barrio, y cada vez fue tomando más terreno dentro de él. Es así como del consumo se pasó al microtráfico, que tomó fuerza siendo hasta el día de hoy una de las características por las cuales se reconoce el barrio externamente. A causa de esto la población se llenó de personas desconocidas, extrañas que acuden a comprar y consumir droga al barrio. Toda esta situación gatillo en los vecinos temor¹³, por una parte, y desconfianza, por otra, que los ha llevado a encerrarse en sus casas, a preocuparse sólo de los suyos, de protegerlos. Como consecuencia se han debilitado los vínculos y por ende las relaciones sociales.

“en el sector que estoy yo, muy poco nos relacionamos, porque yo vivo en el sector de allá y somos las vecinas de saludo no más, ‘hola, buenos días, como está’, una vecina poco menos se está muriendo y uno no tiene idea de lo que está pasando, y viceversa (...).(esto ocurre porque hay) poca comunicación, y cada uno cuida a su familia no más po, es su entorno, no quieren tener contacto a lo mejor con los vecinos”

Otra razón importante de mencionar es que la desconfianza, específicamente en la participación ciudadana también está asociada a la relación que establece la presidenta de la junta de vecinos con el resto de la comunidad, en este sentido se puede decir que los niveles de desconfianza son recíprocos, es así como la dirigente no confía en el resto de los pobladores en ningún ámbito. Por una parte no confía en que otras personas puedan realizar las labores que ella hace de manera satisfactoria, y por otra parte, no confía en las intenciones que puedan tener los pobladores al momento de querer participar en alguna cosa. Todo esto hace que los vecinos se replieguen y prefieran mantenerse al margen antes que “tener problemas con la presidenta”, tal como ellos declaran.

¹³ El temor y los temas de seguridad ciudadana se detallan en el punto 5

No obstante lo anterior, es interesante ver que a pesar del debilitamiento en las confianzas y los vínculos, en el barrio hay espacios de organización y participación informales, que han surgido paralelos a la junta vecinal y a las organizaciones funcionales existentes. Estas organizaciones no son permanentes, se articulan en función de una situación en particular, son circunstanciales y reúnen a los vecinos directos del pasaje o la cuadra principalmente. Aquí podemos encontrar organización entre vecinos para celebrar fiestas (navidad, día del niño, etc.), tanto como para buscar soluciones a necesidades fundamentales (comités de allegados). Se observa en esto una actitud de disidencia frente a lo que pueda hacer la junta vecinal o alguna de las organizaciones funcionales, además de la existencia de confianza a un nivel más familiar donde surgen los espacios de comunicación y reciprocidad.

“Por ser, a mi me gusta hacer actividades para los niños y aunque nunca se nos ha tomado en cuenta nosotros realizamos actividades y cerramos la calle, y solo en la casa nosotros tres realizamos para todos los niños que quieren (...)”

“normalmente uno participa con los que viven cerca de uno, con los vecinos (...), normalmente hacemos el asado alrededor o cerca, pero por eso, porque no hay un lugar donde se junte más gente.”

b. *Sobre la confianza en las autoridades*

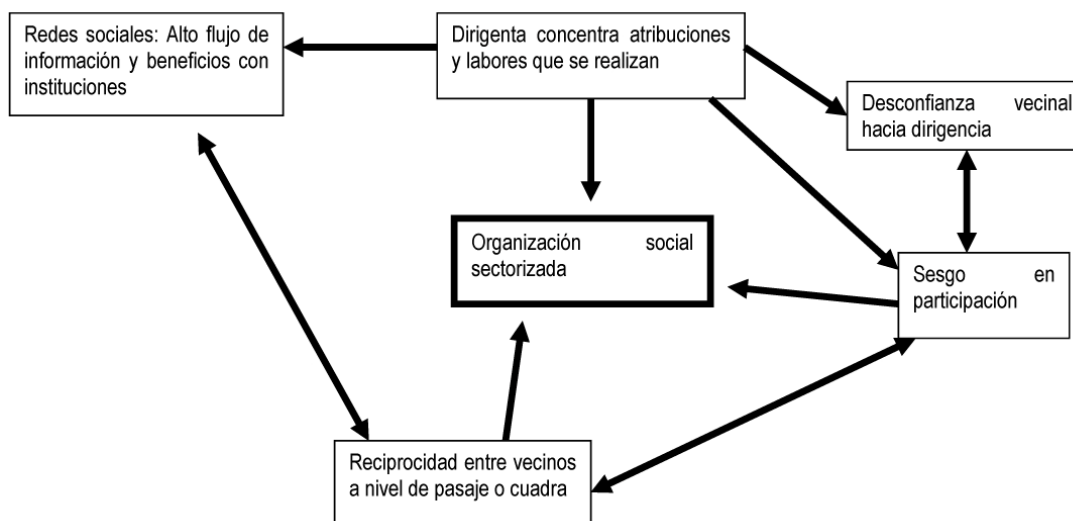
El sentimiento de desconfianza hacia las instituciones viene dado por la falta de respuestas, según el mismo planteamiento de los vecinos, frente a las necesidades que tienen. Además de sentir que el entregar información personal conlleva perjuicios para cada uno, declaran que las instituciones no han respondido a sus necesidades y peticiones,

“(la gente no participa) yo pienso que es por desconfianza, como cuando la persona emprende algo y no pasa nada, y la persona se retracta, por que uno da mucha información y hay tanta gente que hace cosas ilegales. Por ser el otro día, le dije a una vecina que se fuera a encuestar y dijo ‘no, es que no me gusta, a lo mejor me van a meter en un problema en la política’ y yo le dije que no”

El tema de la desconfianza a las autoridades esta instalado desde hace mucho tiempo en el discurso y el actuar de los pobladores a nivel general, y en este caso está asociado al accionar de las autoridades a nivel local principalmente las fuerzas policiales, debido a la ineficiencia, a juicio de los vecinos, de su labor. Especialmente en el caso de carabineros que han demostrado poca rigurosidad en el trabajo contra el microtráfico y las actividades delictuales asociadas a ello. En el caso de los jóvenes la desconfianza en las autoridades se basa en la percepción de abandono que se tiene, ya que no ven en hechos concretos lo que pudiesen hacer las autoridades en su barrio, lo que se refleja en el estado de deterioro de los espacios públicos como plazas, calles, etc.

Un punto importante aquí es que la lógica bajo la cual las personas buscan soluciones es la inmediatez, es decir, soluciones que puedan satisfacer las carencias y necesidades que se tienen en el momento, y esto se contrapone a la búsqueda de soluciones permanentes y a largo plazo que muchas veces se plantean, lo que produce insatisfacción y desencanto que aleja a los pobladores de las autoridades.

Diagrama 2. Asociatividad



4.4.3 REDES SOCIALES

Respecto de las redes sociales, punto fundamental en la conformación del capital social de la comunidad. Se observa que hay una fuerte red de contactos y flujo de beneficios e información establecida, sin embargo, el contacto central de esta red se encuentra en la figura de la presidenta de la junta vecinal quien debido a su labor mantiene una red importante de contactos con organismos e instituciones públicas y privadas que le otorgan beneficios a su sector.

A este nivel, como se dijo anteriormente, el flujo de beneficios y de información pasa a través de la dirigente, lo que posiciona a la comunidad como receptora de beneficios más que como parte directa de esta red social. En este sentido se puede decir que el flujo es unívoco, y vertical, es decir, de la dirigencia a la comunidad, no hay feedback en esta relación.

Resulta importante detenerse en este punto ya que la forma de trabajo de la presidenta de la junta de vecinos ha determinado en gran medida la forma de participación de la comunidad. En este sentido se puede decir que ella ha asumido su dirigencia concentrando gran parte de las tareas y labores que desempeña la junta de vecinos, en pocas ocasiones delega, y su labor va más allá del ámbito público y de los objetivos de mejoramiento a nivel de toda la comunidad, ella ha asumido su labor también dentro del ámbito privado de las familias, haciéndose cargo muchas veces de solucionar problemas familiares o personales. Debido a esto la participación de los vecinos se hace reactiva a lo que la dirigente pueda proponer, las personas descansan mucho en su labor, y en su capacidad de convocatoria, sin embargo, esta situación es propiciada tanto por los vecinos como por la presidenta, ya que es ella quien asume la mayoría de las labores, la responsabilidad de transmitir los beneficios y la información atingente, y la convocatoria a los vecinos para que participen, entre otras cosas.

Por otra parte, en cuanto al flujo de información respecto de las actividades, beneficios u otro tipo de acciones que realizan las organizaciones y la junta de vecinos, ésta se transmite principalmente al grupo de personas que participan con mayor frecuencia, por lo tanto, se cierra el sistema de información y participación en el barrio en torno a las personas más asiduas, todo esto genera un filtro o sesgo en la participación.

En resumen al hablar de participación ciudadana en la población Tarapacá Oriente. Por una parte, hay un precedente en el historial del barrio, de organización y participación activa que se encuentra en la conciencia de los pobladores más antiguos, lo que indica que existe una tendencia asociativa en ellos y un modelo de participación y organización que llevaron a la práctica, sin embargo, a través del tiempo ha habido cambios culturales y de personas que habitan el lugar, lo que ha llevado a un quiebre en las confianzas con lo que la participación ha tomado alcances más reducidos. Los niveles de asociatividad se han instaurado en ámbitos cercanos de vecinos directos, del pasaje, o la cuadra, más que a nivel de toda la comunidad lo que ha hecho que se reduzca la participación en instancias formales como a través de la junta de vecinos u otras organizaciones.

Por otra parte, quienes sí participan en las instancias formales conforman un grupo que en su mayoría tienen una relación directa con la presidenta de la junta de vecinos, o son más allegados a ella, este grupo de personas tiene mayor acceso a la información debido a la relación más cercana, por lo tanto se forma un sesgo de participación. Este tipo de participación tiene su contraparte en la forma que toma la dirigencia de la presidenta, más bien personalista, y con excesiva concentración de atribuciones y roles, sin embargo con un liderazgo que ha sido legitimado a través del tiempo la comunidad.

Se observa además que existe un grupo de personas, principalmente los más antiguos del barrio que tienen mucha disposición a participar, pero no pueden hacerlo por falta de tiempo, en general ocurre que estas personas trabajan, lo hacen todo el día, y después dedican su tiempo a las labores domésticas y a los hijos. En este grupo de personas se observa que hay potencial para participar, existe disposición y ganas, en este sentido es importante tener presente que el “no tener tiempo”, no implica estar cerrado a las instancias de participación que se dan.

Por lo tanto la principal fortaleza que tiene el barrio en cuanto a participación es la actitud de los vecinos y la disposición a participar en las distintas actividades y a organizarse, junto con las importantes redes de apoyo vecinal que se han generado a través del tiempo. Por su parte, la debilidad asociada a esto es la falta de tiempo que se tiene para participar y la desconfianza que se ha instalado en el barrio que es la piedra de tope de la asociatividad potencial existente, y esta dada por la desconfianza recíproca entre la dirigencia de la junta de vecinos y el resto de la comunidad, y por las desconfianzas sociales generadas debido al tráfico de drogas.

4.4.4 IDENTIDAD Y PATRIMONIO

Respecto de su historia, el barrio se funda en 1969 con una toma de terrenos realizada por 42 familias, allí el gobernador de la época, Adrián Barrientos, entregaba terrenos sin urbanización, lo que fue el primer paso a la conformación del sector. Entre 1969 y 1973 se trabaja en la urbanización de la población. Luego en 1978 bajo la “operación sitio” o plan 20.000 se hizo el traspaso de 667 sitios urbanizados con lo que ya comenzaba el proceso de saneamiento y urbanización de los terrenos.

Por otra parte, en 1972 se conforman los primeros comités de los sitios en toma, siendo el precedente de las futuras organizaciones sociales territoriales, a partir de esto comienza la construcción de la sede social, infraestructura necesaria para el desarrollo de la organización vecinal.

Se observa que los vecinos tienen un gran sentido de pertenencia al barrio, sienten como propio el lugar, una de las principales razones es la historia colectiva existente, es un barrio antiguo y una parte de sus fundadores aún vive en él lo que hace mantener ese sentimiento, sin embargo esto no se condice con la participación y la apropiación de los espacios por parte de los vecinos, se

observa más bien que hay nostalgia de lo que fue el barrio antiguamente, de las relaciones que se daban y las actividades que se hacían más que una actitud proactiva en función del mejoramiento de este en vista de los problemas sociales existentes.

Junto con lo anterior los vecinos que viven alejados de los focos de drogadicción hablan de un barrio tranquilo, solidario y trabajador, sin tomar en cuenta el principal problema social existente (drogadicción), llama la atención esta descripción en vista de que el problema de la droga esta presente en el día a día y ha sido fuente de conflictos sociales importantes y además fuente de estigmatización interna y externa.

Como se menciona en el párrafo anterior el tema de la droga ha generado una fuerte estigmatización del barrio tanto externa como internamente. En el caso interno esto ha llevado a las personas a encerrarse en sí mismas y en sus familias, antes que salir a la calle y relacionarse con más gente, se estigmatiza a los vecinos vinculados al microtráfico o al consumo y se evita la relación con ellos.

En cuanto a lo externo, se observa que hay una fuerte identificación del barrio en relación con la droga, ésta tiene valoración negativa y positiva. En este sentido se observa que la mirada negativa alcanza al resto de los pobladores que no están vinculados a estas actividades ya que se les estigmatiza de la misma forma y por consecuencia muchas veces les dificulta el acceso a diversas cosas, principalmente a oportunidades de trabajo.

La mirada “positiva” se relaciona con que la población se identifica externamente como el centro de la droga por lo tanto para los consumidores habituales es el lugar de referencia para ir a comprar y consumir, se le tiene respeto al barrio, específicamente al sector llamado “La Isla” y “El Hoyo” por ser los lugares de encuentro de los consumidores y los microtraficantes, es decir, son los focos de drogadicción existentes. Debido a esto el barrio se ha convertido en un lugar con mucho flujo de personas externas.

Por otra parte llama la atención que pese al alto índice de población perteneciente a etnia que se encuentra en el barrio (mayor población indígena a nivel nacional), no existe reconocimiento ni identidad barrial respecto de ella. En este sentido se observa que la población indígena existente en el barrio no tiene una vinculación entre sí, lo que se refleja en que no hay ningún tipo de organización indígena en el sector. Sucede en muchos casos que ellos tampoco se identifican como pertenecientes a su etnia original, por lo tanto menos probable es que se vinculen.

En resumen se puede decir que la identidad del barrio y el sentido de pertenencia de los pobladores se da en función de la historia y el origen de éste, y principalmente en quienes han vivido dicha historia o una parte de ella, con lo que en estas personas hay un arraigo importante al lugar.

5 DIAGNOSTICO SITUACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA:

5.1 Análisis perceptual de seguridad a escala del barrio

5.1.1 PERCEPCIÓN DE LOS POBLADORES

Un primer punto en el tema de seguridad ciudadana se refiere a las percepciones de los pobladores respecto de las condiciones de seguridad o inseguridad existentes en el lugar que habitan.

En este sentido el principal problema social asociado a la percepción de temor e inseguridad tiene que ver con el microtráfico y la drogadicción instalados en el barrio, esta situación ha ido tomándose los espacios de relación y físicos existentes, desarticulando de esta forma las instancias de convivencia que antes había.

Por una parte, todos los días desde horas de la tarde en adelante salen los drogadictos y traficantes a las calles, ocupan las plazas, pasajes, esquinas y realizan sus actividades de consumo y junto con esto acciones delictuales como asaltos, cobros de peaje¹⁴, entre otros. Con esto los vecinos se encierran en sus casas y no salen más, el principal temor es que estas personas les hagan algo a los niños.

Por otra parte es común ver peleas a combos, a cuchillo o balaceras entre estas personas, lo que acentúa el temor de los vecinos a que les pueda pasar algo. Dicha situación es propiciada también por las personas externas al barrio que llegan ahí a buscar droga y consumir, lo que provoca más conflictos y aumenta los actos delictuales, con esto se contribuye aún más a la percepción de temor e inseguridad.

Se identifican dos sectores como centros de microtráfico y drogadicción, el primero llamado “la isla”, el segundo denominado “el hoyo”, éstos se ubican entre las calles Gema, las Azucenas, Onix y Lapislázuli (calle que sale del cuadrante, paralela a Joaquín Aracena) y los separa la calle Rodrigo de Araya.

Históricamente “La isla” ha sido reconocida como el foco de microtráfico y drogadicción, a nivel interno del barrio y también externo, allí se concentraba el flujo y el consumo de droga, es el sector donde se instalaba la mayor cantidad de traficantes. Personas de otros lugares reconocen a la isla como el centro de la droga. Lo identifican como un sector de acceso a cualquier tipo de droga que se quiera conseguir. Así “la isla”, tuvo su peak cuando personas de fuera del barrio iban a comprar y consumir droga ahí. Se llenaba de “fumones”¹⁵ el sector y se convirtió en foco de delincuencia, drogadicción y microtráfico.

Debido a todo esto, la atención de las fuerzas policiales se centró en dicho lugar, con lo que el foco se trasladó, gran parte de los traficantes ahora se ubica en “el hoyo”. Este lugar se ha convertido en el corredor de la droga, ya que además de ser un foco de microtráfico es el paso obligado a sectores de consumo y de tráfico a mayor escala. Se identifica específicamente una casa que es centro de tráfico a gran escala ubicada en las calles Onix con Lapislázuli, por lo que Onix, Caolín y Gema son los corredores principales por los que transita la gente que va a comprar. Es importante mencionar que no obstante “el hoyo” ha tomado más presencia, el sector de “la isla”

¹⁴ Se le llama cobrar peaje al cobro de dinero principalmente a las personas que pasan por los lugares donde se ubican los drogadictos a cambio de no hacerles nada. Esto se hace para poder comprar la droga.

¹⁵ “Fumones” es como se identifica a las personas consumidores de droga.

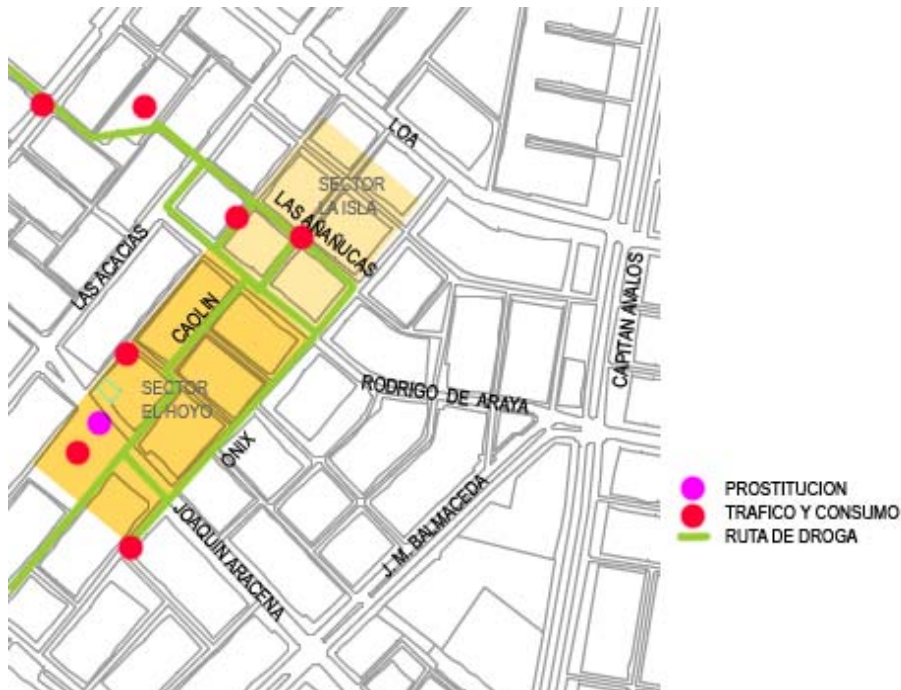
mantiene su condición de foco de drogadicción.

Cabe mencionar que asociado al tema de la drogadicción se encuentra otro problema social que es la prostitución. Ésta se ha convertido en la forma en que la mayoría de las niñas drogadictas consiguen dinero para acceder a la droga. Esta se da principalmente en la avenida Joaquín Aracena donde hay mayor flujo vehicular, todo esto consigna un gran peligro para estas niñas ya que no existe protección, y por lo general son menores de edad.

5.1.2 MARCHAS EXPLORATORIAS

Un segundo punto en el tema del diagnóstico situacional en seguridad ciudadana tiene que ver con las condiciones físicas que presenta el barrio, que propician o no la percepción de inseguridad y temor. A partir de la realización de marchas exploratorias¹⁶, a continuación se presenta un chequeo a las variables físicas y sociales atinentes al tema. Estas variables están referidas al sector identificado que se menciona más arriba y comprende las calles Gema, las Azucenas, Onix y Lapsilázuli.

20. Puntos de conflicto en seguridad ciudadana



a. Impresiones generales

La reacción espontánea al lugar, independiente de si es de día o de noche, es de temor, desconfianza, miedo e inseguridad. Lo confirma la descripción que se hace que habla de un sector oscuro, peligroso para circular, ocurren asaltos, existe prostitución y drogadicción. En general en los pobladores intimida este lugar, da temor e inseguridad.

b. Iluminación

Teniendo en cuenta que una buena iluminación permite ver el lugar y lo que ocurre en él, se observa que en el sector mencionado la iluminación es catalogada como "muy pobre" ya que no

¹⁶ "Espacios Urbanos Seguros", Minvu, Ministerio del Interior, Paz Ciudadana, 2003

es continua a lo largo del recorrido, del total de luminarias existentes el 70% se encuentra apagadas (20 instaladas y 14 apagadas). En caso de que las luminarias estén rotas no se sabe a quien recurrir. Se observa que a 15 metros no se logra identificar un rostro, debido a la oscuridad del lugar, sin embargo, la iluminación no se encuentra obstruida por árboles o arbustos.

c. *Señalización*

Tal como se señala en la marcha exploratoria, una buena señalización además de permitir saber dónde uno está y qué recursos se encuentran disponibles, permite desarrollar familiaridad con el lugar. Durante todo el recorrido al sector identificado no se vieron carteles o letreros identificando el lugar donde se encuentran, tampoco letreros de dirección o mapas que indiquen lo mismo. Por otra parte tampoco hay señales que indiquen dónde obtener ayuda de emergencia. Debido a todo lo anterior la impresión general sobre la calidad de la señalización es que se considera muy pobre.

d. *Campos visuales*

Los campos visuales despejados permiten ver sin interferencias lo que sucede adelante. En este sentido se observa que no se puede ver con claridad lo que sucede más adelante, esto se debe principalmente a la existencia de esquinas ciegas que no permiten tener un control visual de los espacios. Otro punto importante es que alrededor hay una gran cantidad de casas abandonadas que son los lugares más comunes donde los delincuentes se esconden. Se plantea mayor iluminación para abrir los campos visuales.

e. *Aislamiento visual*

Se define esta unidad como la que permite estimar qué tan lejos se encuentran los lugares desde los cuales una persona puede ser auxiliada en caso de necesidad. A este respecto se observa que durante la marcha no se ve el área aislada, hay muchas personas en el lugar, esto se observa principalmente en la tarde y en la noche, durante el día y en la mañana hay menos personas en el lugar, se observa menor movimiento aunque siempre hay personas, de lunes a domingos, especialmente los fines de semana y los fines de mes. En vista de esto resulta fácil predecir la presencia de personas.

f. *Aislamiento auditivo*

Este ítem permite evaluar si se va a ser escuchado en una emergencia. Al respecto se observa que la distancia del servicio de emergencia más cercano que es la comisaría del cuadrante, se encuentra a 2 Km. de distancia, junto con que no hay alguna señal o teléfono que oriente hacia algún servicio de emergencia. El sentimiento general es de desprotección ya que al momento de llamar a carabineros, éstos por lo general llegan tarde y no hacen mucho por revertir la situación de tráfico existente ya que no fiscaliza como debiera hacerlo y principalmente no ronda por los lugares donde se trafica y consume. Además de esto se plantea que al momento de pedir ayuda por una situación delictual, nadie ayuda.

g. *Predictores de movimiento*

Esta unidad evalúa la facilidad con que las rutas existentes permiten predecir hacia dónde las personas se moverán. En este sentido se observa que la predicción de movimiento de las personas en el lugar se categoriza como “medianamente obvio”, es decir que resulta fácil darse cuenta y adelantarse al movimiento de una persona, especialmente por la avenida Rodrigo de Araya. Junto con esto hay rutas peatonales alternativas que ayudan a alejarse en caso de situaciones extrañas. Sin embargo durante la noche no se ve con claridad lo que ocurre al final del camino, debido a la falta de iluminación.

h. Posibles lugares trampa

Esto se refiere a evaluar la existencia de lugares que hacen posible acorralar fácilmente a una persona. Para el caso del sector recorrido, se identifican lugares donde una persona se puede esconder a la vista de los otros, principalmente los pasajes en el sector de “el hoyo”, las casas abandonadas, y las casas de los delincuentes.

i. Rutas de Escape

Esta unidad se refiere a evaluar la existencia de lugares que hacen posible acorralar fácilmente a una persona. Se observa que para un delincuente sería muy fácil desaparecer en caso de algún incidente, sin embargo, para la persona atacada se percibe como difícil la posibilidad de arrancar.

j. Usos de suelo del lugar

Este punto permite evaluar el impacto que el uso del espacio tiene sobre la sensación de comodidad y seguridad. En primer lugar se observa que el uso del suelo del lugar es principalmente de barrio residencial. Se observa que no es posible identificar a quién pertenece el espacio utilizado. Por otra parte, la impresión sobre el uso de suelo del lugar es que es muy pobre ya que no se aprovecha, no se aprovechan los lugares abandonados, faltan áreas verdes, es un lugar muy seco.

k. Uso del espacio

Se evalúa el tipo de uso del lugar. En este sentido se observa que el lugar no está cuidado, da la impresión de abandono por la pobreza existente, la tierra, la suciedad, la escasa vegetación. Se ven graffitis en las paredes y signos de vandalismo. La sensación por parte de los vecinos es que hay poca preocupación de la autoridad y de los vecinos por el lugar y junto con eso se hace mal uso de éste.

l. Mantención

En este punto se evalúa si el espacio se encuentra bien mantenido. Al respecto se puede decir que la mantención del lugar es muy pobre, ya que hay mucha basura en las calles, escombros en algunos sitios, pavimento en mal estado, lo que se acentúa con el desconocimiento de los vecinos para pedir ayuda por asuntos de reparación y mantención de los espacios.

m. Diseño general

Acá las preguntas van orientadas a evaluar la sensación general respecto de lo que se ha evaluado en detalle. La sensación general es que el lugar es feo, no está bien diseñado y resulta desagradable para quienes viven ahí.

n. Actividades Sociales

Al respecto se observa que existen organizaciones sociales, que funcionan de acuerdo a la edad, principalmente para adultos y niños, para los jóvenes aún no funcionan. Estas organizaciones se preocupan por lo que ocurre en el barrio sin embargo se considera que faltan recursos para que puedan hacer más cosas.

En conclusión se puede decir que las condiciones de deterioro urbano del barrio han propiciado las actividades delictuales y la existencia de focos de drogadicción y tráfico. Principalmente la falta de iluminación ya que el movimiento se da con mayor fuerza en la noche, así estas personas se resguardan de la acción policial, además de poder esconderse y arrancar fácilmente en caso de algún incidente. Junto con que falta señalización que de cuenta de los accesos, vías o indicaciones importantes que hagan que las personas se familiaricen con el lugar.

La existencia de muchas casas abandonadas propicia las actividades delictuales, especialmente en la noche lo que se traduce en una fuente de temor para los vecinos y principalmente los que circulan por dichos lugares.

Por otra parte, el deterioro, la falta de áreas verdes, y la basura en las calles desincentivan a las personas para que salgan a las calles y ocupen sus espacios, lo que da paso a que los delincuentes se apropien de ellos.

Otro punto relevante es la falta de rigurosidad en el accionar de carabineros, lo que aumenta la sensación de inseguridad, esto porque no rondan por los lugares más críticos sino que hacen su recorrido por la periferia del sector, por las avenidas y las calles más transitadas, y comúnmente lo hacen de día donde menos ocurren delitos. Junto con esto las personas que se llevan detenidas son dejadas en libertad muy pronto lo que hace menos efectivo el plan de seguridad existente (plan cuadrante).

Cabe destacar que el barrio no se menciona como punto conflictivo por parte de las autoridades en la materia, esto se refleja en la falta de planes de acción específicos para la comunidad.

Lo anterior se confirma con las cifras de denuncia y detenidos por victimización de delitos, las que entre los años 2004 a 2006 presentan bajos índices, como se observa en la tabla

Tabla 35. Victimización de delitos ocurridos entre los años 2004-2006¹⁷

Año		Robo Fuerza	Robo Violencia	Hurto	Lesiones	V.I.F.	Violación	Homicidio	Total
2004	Denuncias	7	0	4	2	14	0	0	27
	Detenidos	1	0	0	12	0	0	1	4
2005	Denuncias	4	1	4	12	16	0	0	37
	Detenidos	0	2	1	2	1	0	0	6
2006	Denuncias	8	0	0	7	3	0	0	18
	Detenidos	0	0	0	0	1	0	0	1
Denuncias									82
Detenidos									11

Se puede apreciar que el número de detenidos para cada tipo de delito es bajo en relación a las denuncias realizadas, del total de delitos, los detenidos corresponden al 11,8% y las denuncias al 88,2%.

Por otra parte se observa que la mayor cantidad de denuncias son de violencia intrafamiliar, seguidas por las denuncias por robo con fuerza y las denuncias por lesiones.

¹⁷ Fuente: Base de datos de victimización de delitos de la 3ª Comisaría de Carabineros de Arica.

6 CATASTRO GESTIÓN PÚBLICA INTERSECTORIAL EN EL BARRIO:

Tabla 36. Inversiones realizadas desde 1999

	NOMBRE DEL PROYECTO	BREVE DESCRIPCIÓN	MONTO DE LA INVERSIÓN	ORIGEN DE LOS RECURSOS	ESTADO DE AVANCE
1	Antecedente Referencial Biblioteca Municipal 1999	Construcción de Biblioteca Interactiva Vecinal Industriales, ubicado en el barrio focalizado, Esquina de Av. Loa con Capitán Avalos.	\$ 58.442.280.-	Municipalidad de Arica	TERMINADO
2	Antecedente Referencial Estación Peatonal 2006	Construcción de un Anfiteatro y Parque Población Chile, ubicado en Av. Esteban Ríos y Av. Capitán Avalos.	\$ 23.350.612.000.-	Ministerio del interior Comuna Segura Compromiso 100	TERMINADO
3	Programa de Autoconstrucción 2004	15 Familias con Cierre Perimetral, 20 Familias con reparación y construcción de techos, 25 Familias con la entrega de 400 Bloquetas y 25 Familias con la construcción de Casetas Sanitarias.	\$ 2.300.000.-	Municipalidad de Arica	TERMINADO
4	Reparación de Multicancha 2004	Reparación de la multicancha, consideró la reparación del suelo y cierre perimetral, se ubica a 800 metros del Barrio focalizado por el Programa (Entre los pasajes Rubí, Gema y Caolín)	\$ 6.000.000.-	Municipalidad de Arica	TERMINADO
5	Mejoramiento de Sede Social 2005	Reparación total del Piso de la Sede Social, instalación de Cerámica.	\$ 1.125.000.-	Gobierno Regional Tarapacá	TERMINADO
6	Programa Mujer y Territorio 2006	Se desarrollan actividades de integración y participación de aproximadamente 60 mujeres que viven en el sector Barrientos de la Población Tarapacá Oriente.	\$ 500.000.-	PRODEMU - Arica	El inicio fue desde el mes de octubre y terminará en diciembre del 2006.
7	Programa de Desarrollo Social 2006 - 2007	35 Personas beneficiadas, correspondiente a 7 Familias de la Población Tarapacá Oriente, sector Barrientos, están recibiendo Enseres para el Hogar como Camas, Elementos de Cocina para mejorar su calidad de vida, y la de sus grupos familiares.	Fosis \$ 1.680.000.- Vecinos \$ 140.000.-	Fosis - Arica	El inicio del programa es del mes de Octubre del 2006 y termina en el mes de Abril del 2007.

7 SÍNTESIS DE DIAGNÓSTICO:

7.1 Claves para el desarrollo integral del barrio

7.1.1 SINTESIS URBANA

Existe una percepción comunitaria de abandono respecto a la dotación de infraestructura y obras físicas en el barrio, en algunos casos se atribuye a su origen como toma. Los aspectos más deficientes se describen en los siguientes puntos:

a. *Áreas Verdes*

El barrio Tarapacá Oriente tiene serias deficiencias en la conformación y consolidación de áreas verdes y plazas. Esta situación se debe principalmente a tres factores: los espacios destinados a áreas verdes son espacios residuales, no ha existido o ha sido escasa la implementación de estos espacios, no tienen una debida mantención. Esto genera la ausencia de lugares para el encuentro cotidiano, esparcimiento y convivencia comunitaria, además de una escasa identificación y sentido de pertenencia de los vecinos con su barrio. La hostilidad del clima dificulta aún más la mantención de la vegetación por lo que esta es escasa y constituye un ambiente deteriorado donde predomina la tierra y el polvo.

b. *Espacio Público*

Debido a la inexistencia de normativa que regule el perfil de las calles y antejardines, el espacio público es desordenado y confuso y no alcanza a constituirse como elemento estructurador del barrio. Las diversas tipologías de cierres perimetrales amurallados junto con las esquinas ciegas constituyen puntos de escaso control visual y de inseguridad para los vecinos. El barrio tiene mala iluminación de calles por falta de equipos, mala calidad de los existentes, y casi nula mantención.

c. *Equipamiento*

Las necesidades de salud, educación y comercio están bien cubiertas en las inmediaciones del barrio. Sin embargo debido a la distancia y la mala calidad de los espacios de circulación para acceder a estos servicios, se dificulta y entorpece su uso (Biblioteca Municipal, Consultorio). Existe en el barrio una potencial demanda por Jardín Infantil ya que solo el 14% de las viviendas encuestadas que tienen niños menores de 6 años asisten al jardín infantil. La junta vecinal tiene un uso intenso y opera en un edificio que tiene como destino equipamiento educacional. Por otro lado no existe en el barrio equipamiento deportivo y las áreas verdes son escasas y están mal equipadas. Existe un sitio con destino original a equipamiento que en la actualidad es de propiedad de FF.AA y está abandonado y subutilizado.

d. *Circulaciones*

Trama discontinua al interior del barrio y en relación al contexto urbano inmediato genera mala conectividad y segregación. Los espacios de circulación tienen poco control visual, están mal iluminados y son inseguros. La faja pavimentada en pasajes está en mal estado y áreas laterales abandonadas, con tomas o destinadas a estacionamientos informales, impiden circulación fluida y recorridos.

e. *Vivienda*

Viviendas que se originan con solución de autoconstrucción y se han ido consolidando en el tiempo. Propietarios no son merecedores de nuevos subsidios. Varias viviendas construidas con material ligero, y deterioradas.

7.1.2 SINTESIS SOCIAL

a. *Dinámica Social*

Respecto de la dinámica social del barrio, en Tarapacá Oriente existe una tendencia asociativa importante que se encuentra latente, que aún no se ha desarrollado debido a las desconfianzas sociales generadas, por una parte respecto de la dirigencia de la junta de vecinos particularmente de la presidenta que se caracteriza por concentrar las labores y desconfiar de la capacidad de los vecinos, en especial de quienes quieren colaborar, por lo tanto, no da espacios para la organización.

Otra de las razones por las que no se ha desarrollado mayor organización es la falta de tiempo de los vecinos, que limita la posibilidad de relación con los demás pobladores.

Otro punto importante de señalar es el fuerte consumo y microtráfico de drogas que se encuentra instalado en el barrio. Esta situación, además de ser un problema social importante para quienes están dentro (consumidores principalmente), es fuente de desconfianza y estigmatización entre los vecinos, además de convertirse en un foco de actos delictuales que perjudican principalmente a quienes viven en el sector. Además el barrio se ha convertido en sector de reunión de los consumidores externos que van a comprar ahí, lo que aumenta las situaciones de delincuencia y violencia.

Un problema social asociado al consumo de droga es la prostitución, ésta ha tomado fuerza en el último tiempo y principalmente se da en niñas consumidoras, que se prostituyen para conseguir droga, y lo hacen dentro y fuera del barrio, especialmente en las noches.

b. *Socioeconómico*

Un punto importante a considerar en la situación socioeconómica del barrio, tiene relación con el nivel de instrucción de los jefes de hogar, tanto en el caso de los hombres como el de las mujeres, se ha cursado la enseñanza básica principalmente, lo que denota un bajo nivel de instrucción. Ésta situación puede relacionarse con bajos ingresos. El resto de la población mayor de 18 años presenta un nivel de instrucción un poco mayor, sin embargo, no está muy lejos de lo que ocurre con los jefes de hogar. Todo esto se asocia a bajas remuneraciones y poca posibilidad de movilidad social.

Las mujeres jefas de hogar, junto con presentar un bajo nivel de instrucción, tienen mayores niveles de cesantía en relación a los hombres, además de que en su mayoría no tienen pareja lo que las convierte en el único sustento de la familia, en términos económicos y afectivos.

c. *Medio Ambiente*

Al respecto se puede decir que existe un mal manejo y manipulación de las basuras en todo el barrio, lo que trae como resultado la presencia de basuras permanentemente en las calles del sector, lo que constituye un foco infeccioso y de contaminación medio ambiental.

d. *Sociodemográfico*

Un punto característico en el barrio es la cantidad de población perteneciente a etnias, esto resulta relevante en vista de que es el barrio con mayor porcentaje a nivel nacional y no hay organización ni convivencia entre ellos en el barrio.

Otro punto importante es que la estructura de la población es principalmente joven y adulta.

7.2 Claves para la intervención

Al momento de identificar claves en el barrio, se parte de la premisa de que éstas son oportunidades o potencialidades que representan el punto de partida para generar un plan de acción y desarrollo integral en el sector, es así como se establecen oportunidades en los ámbitos territorial y urbano; social, y socioeconómico.

7.2.1 OPORTUNIDADES TERRITORIALES Y URBANAS

- Perfil amplio de pasajes o vías
- Dotación de equipamiento comunitario
- Localización del barrio
- Sitios subutilizados
- Desconexión con contexto urbano inmediato

7.2.2 OPORTUNIDADES SOCIALES

- Grupo etareo de jóvenes en situación de extrema vulnerabilidad, asociado al consumo de drogas y prostitución.
- Antecedente histórico de organización y participación vecinal
- Grupo vulnerable con capacidades (mujeres jefas de hogar)
- Alto índice de población perteneciente a etnia
- Baja asistencia a jardines infantiles
- Identificación barrial, por el origen común (toma)

7.2.3 OPORTUNIDADES SOCIOECONÓMICAS

- Alto índice de población en edad productiva
- Bajos niveles de instrucción
- Presencia de microemprendimiento

8 ORIENTACIONES PARA EL PLAN DE GESTIÓN DEL CONTRATO DE BARRIO

8.1 Identificación de Necesidades relevantes

Respecto de la identificación de necesidades, éstas están referidas a las carencias y principales problemas que se suscitan dentro del barrio.

Estas carencias se plantean dentro de cada uno de los ámbitos del estudio, es decir, el ámbito urbano, donde se identifican las necesidades físicas dentro del barrio y el social, que habla de las necesidades sociales.

8.1.1 FÍSICAS

- Equipamiento de áreas verdes
- Iluminación
- Pavimentación de calles
- Mejoramiento de circulaciones peatonales (accesibilidad)
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento de jardines infantiles
- Ordenamiento de bordes, espacio público (Aseo), cierres o fachadas
- Ocupación de predios subutilizados
- Equipamiento comunitario

8.1.2 SOCIALES

- Nivelación de estudios y desarrollo de habilidades productivas
- Fortalecimiento de las redes sociales entre los vecinos (fortalecimiento de las confianzas)
- Reconstrucción y fortalecimiento de la identidad del barrio
- Desarrollo de potencial de asociatividad
- Desarrollo de talentos artísticos
- Educación medioambiental
- Fomentar uso de espacios públicos.

8.2 Identificación de actores claves para el plan de gestión

La identificación de actores se plantea en función de los cuatro ejes transversales del programa y de las principales necesidades del barrio. De acuerdo a esto a continuación se mencionan las instituciones relacionadas con cada uno de estos puntos.

8.2.1 PARTICIPACIÓN CIUDADANA

- D.O.S.
- Injuv
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes

8.2.2 IDENTIDAD BARRIAL

- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes
- Injuv

8.2.3 MEDIO AMBIENTE

- CONAMA
- Seremi de Salud
- CONAF

8.2.4 SEGURIDAD CIUDADANA

- CONACE
- Secretaría comunal de prevención del delito

8.2.5 CONECTIVIDAD

- Subtel

8.3 Matriz básica para plan de acción social

El objetivo principal de esta matriz es sistematizar los problemas identificados en el barrio que son el punto de partida para el desarrollo del plan de acción social, identificando a modo general las acciones que se llevarán a cabo, junto con las instituciones de la red social que apoyan dichas acciones

Problemas	Objetivos	Acciones	Soporte Multisectorial
1. Participación y redes sociales debilitadas	1. Fortalecer la participación comunitaria y las redes sociales	1.1 Generar actividades de encuentro comunitario 1.2 Reuniones ampliadas por sector 1.3 Talleres por áreas de desarrollo (grupos etareos)	Injuv CNCA DOS
2. Drogas (consumo y tráfico), prostitución.	2. Establecer confianzas, fomentar seguridad, retomar espacios de uso colectivo, lograr empoderamiento	2.1 Idear plan de seguridad comunitaria y empoderar a la gente de sus problemas sociales	Secretaría de prevención del delito CONACE PREVIENE
3. Identidad Barrial	3. Reconstruir la identidad barrial	3.1 Reconstrucción a través de hitos comunicacionales (boletín, blog).	CNCA Injuv
4. Entorno y Medio ambiente en estado de abandono	4. Apropiación de espacios públicos	4.1 Talleres de percepción medio ambiental 4.2 Talleres de autoconstrucción 4.3 Talleres de manejo de residuos 4.4 Brigada ambiental	Servicio de salud CONAMA CONAF
5. Acceso a soporte educativo: • Pre escolar • Nivelación de estudios • Capacitación	5. Mejorar el acceso a la educación (informativo y físico)	5.1 Convocar a red social para informar 5.2 Estudio de demanda	Junji Integra Chilecalifica Fosis Sence
6. Acceso a soporte a red social y derivación de problemáticas	6. Hacer derivación sistemática a la red social	6.1 Sistematización para derivación 6.2 Ficha o informes de seguimiento 6.3 Registro de casos 6.4 Seguimiento quincenal	

8.4 Identificación de Iniciativas

- Implementación de áreas verdes y equipamiento deportivo
- Habilitación de circuitos peatonales (sombras e iluminación)
- Jardín infantil
- Centro de desarrollo integral (Infocentro, Junta de vecinos, etc.)